

Käyttöjärjestelmät II

TIETOTURVA **Ch 16 [Stal 05]**

Suojaus (security)

n Salakirjoitus

App 16A [Stal 05]

n Uhat

- u turvallisuusuhat
- u pahantahtoiset ohjelmat
- u tunkeutujat

Ch 16 [Stal 05]

n Suojaus

- u suojausympäristöt
- u virustorjunta
- u luotettu järjestelmä

Luento 11

n UNIX: suojaus (Ch 10.7 [Tane 01])

n W2K: suojaus (Ch 11.8 [Tane 01])

Luento 12

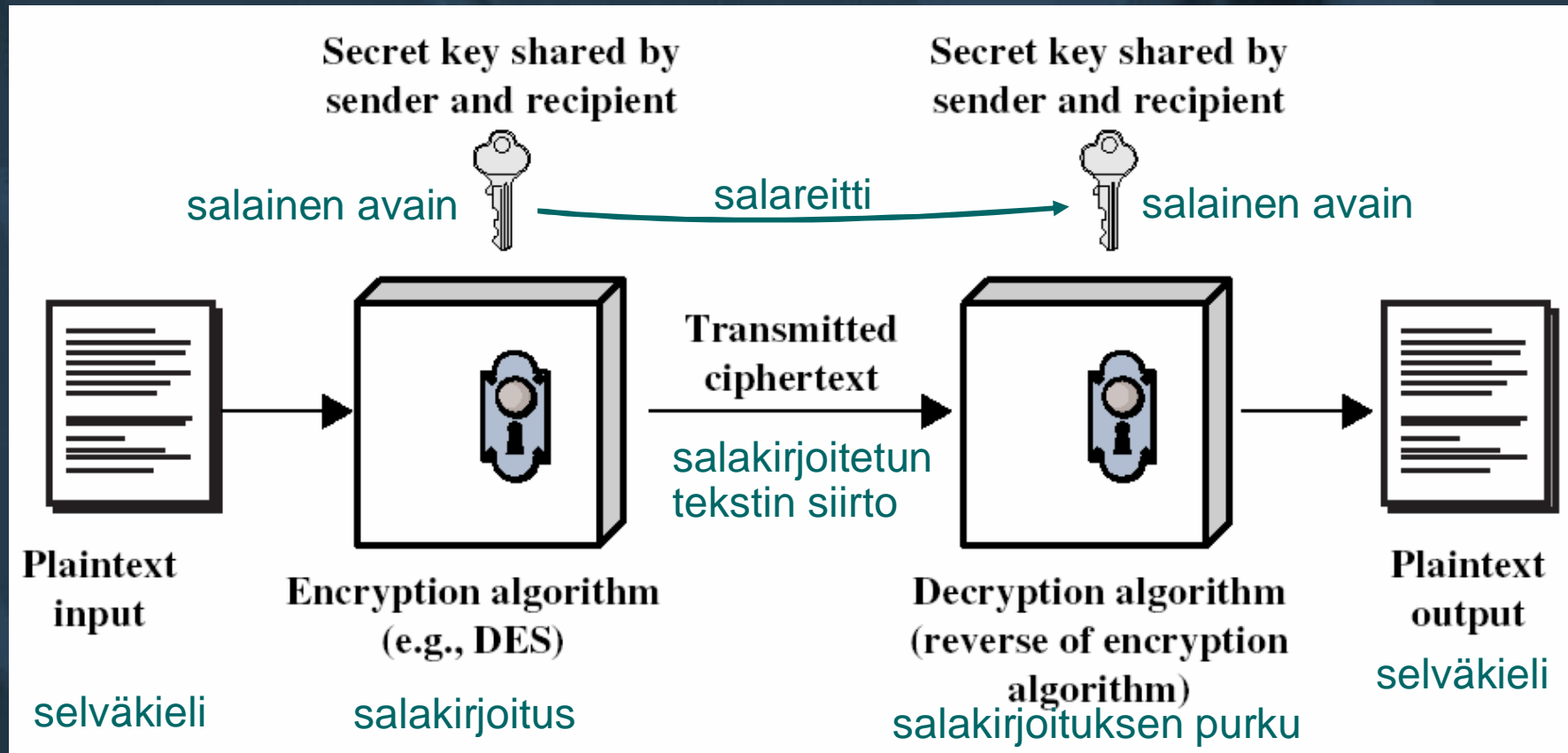
Käyttöjärjestelmät II

Salakirjoitus

Appendix 16A [Stal 05]

Perinteinen, symmetrinen salaus

Sama avain molemmilla!



(Fig 16.14 [Stal 05])

DES: Data Encryption Standard

- n **Symmetrinen: sama avain molemmissa**
 - u perustuu Lucifer algoritmiin (Horst Feistel, IBM), 1977
- n **Avain 56 bittiä (plus 8 pariteettibittiä)**
 - u kryptaus 64 bitin lohkoissa
- n **Iteroi lohkolle 16 kertaa bittiopeatioita**
 - u eri kierroksella alkuperäisen avaimen eri 48 bittiä avaimena
 - u kierrosten välillä
 - F sekoita bittien järjestystä
 - F korvaa bittikuvioita toisilla
- n **Pystytty murtamaan erikoislaitteistolla**
 - u brute-force, muutama tunti
- n **Triple DEA**
 - u käyttää kolmea DES-avainta (168b + 24 pariteettibittiä)
 - u kolme peräkkäistä DES'iä (encrypt-decrypt-encrypt)

AES – Advanced Encryption Standard

- n **DES seuraaja, Rijndael lohkosalaaja**

- u Joan Daemen & Vincent Rijmen (Belgia), 2000

[click](#)

- n **eri kokoisia avaimia: 128b, 192b, 256b**

- n **lohkon koko 128b**

- n **eri moodeja**

- u nopeampi vai suojatumpi?

- n **piirteitä**

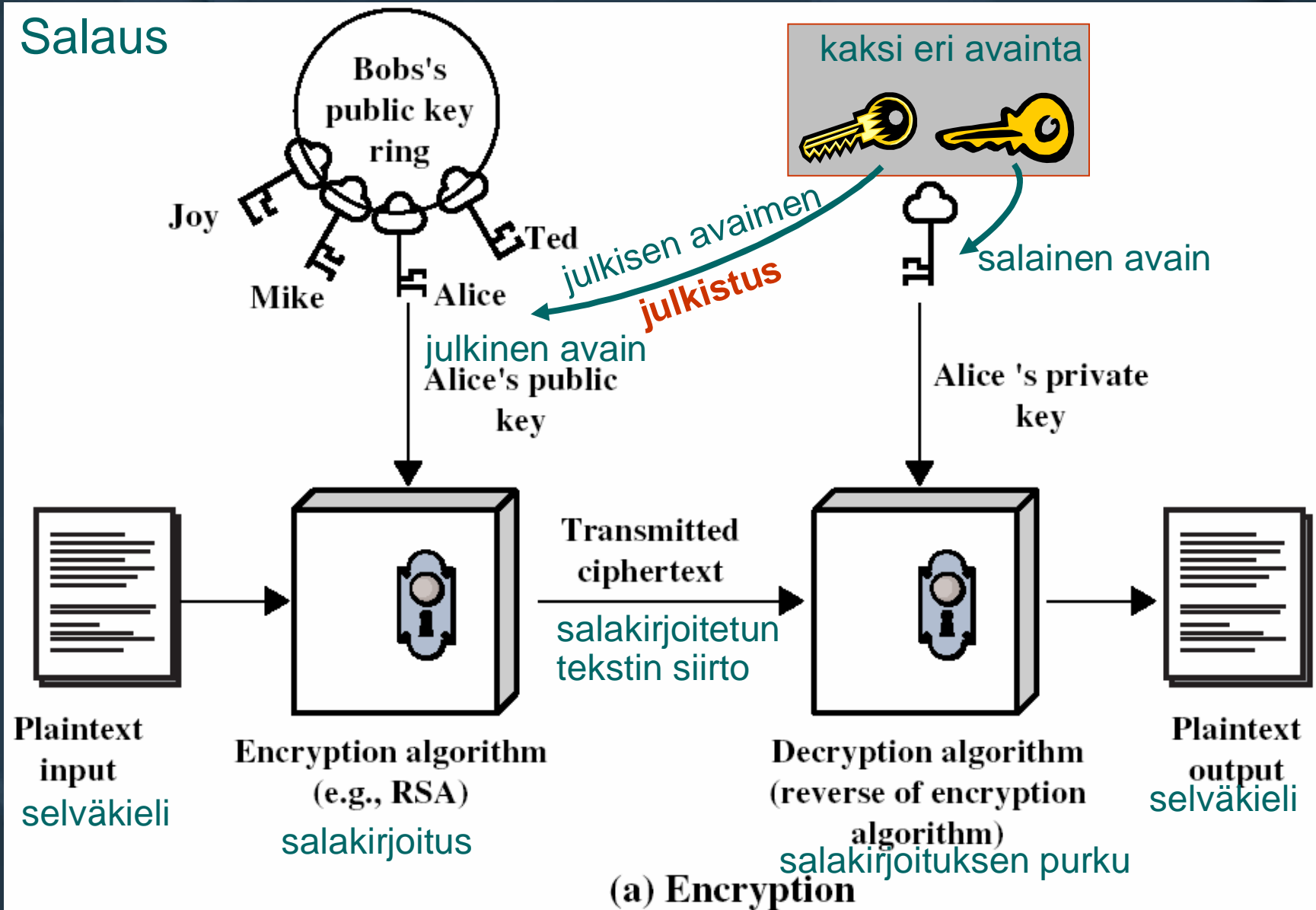
- u ”alkuluku” polynomit (irreducible polynomials)

- u polynomien kertolasku

- u alkuperäistä avainta laajennetaan ja siitä johdetaan dynaamisesti vaihtuvat avaintilat, joista johdetaan kussakin vaiheessa käytettävä avain

Julkisen avaimen salakirjoitusmenetelmä

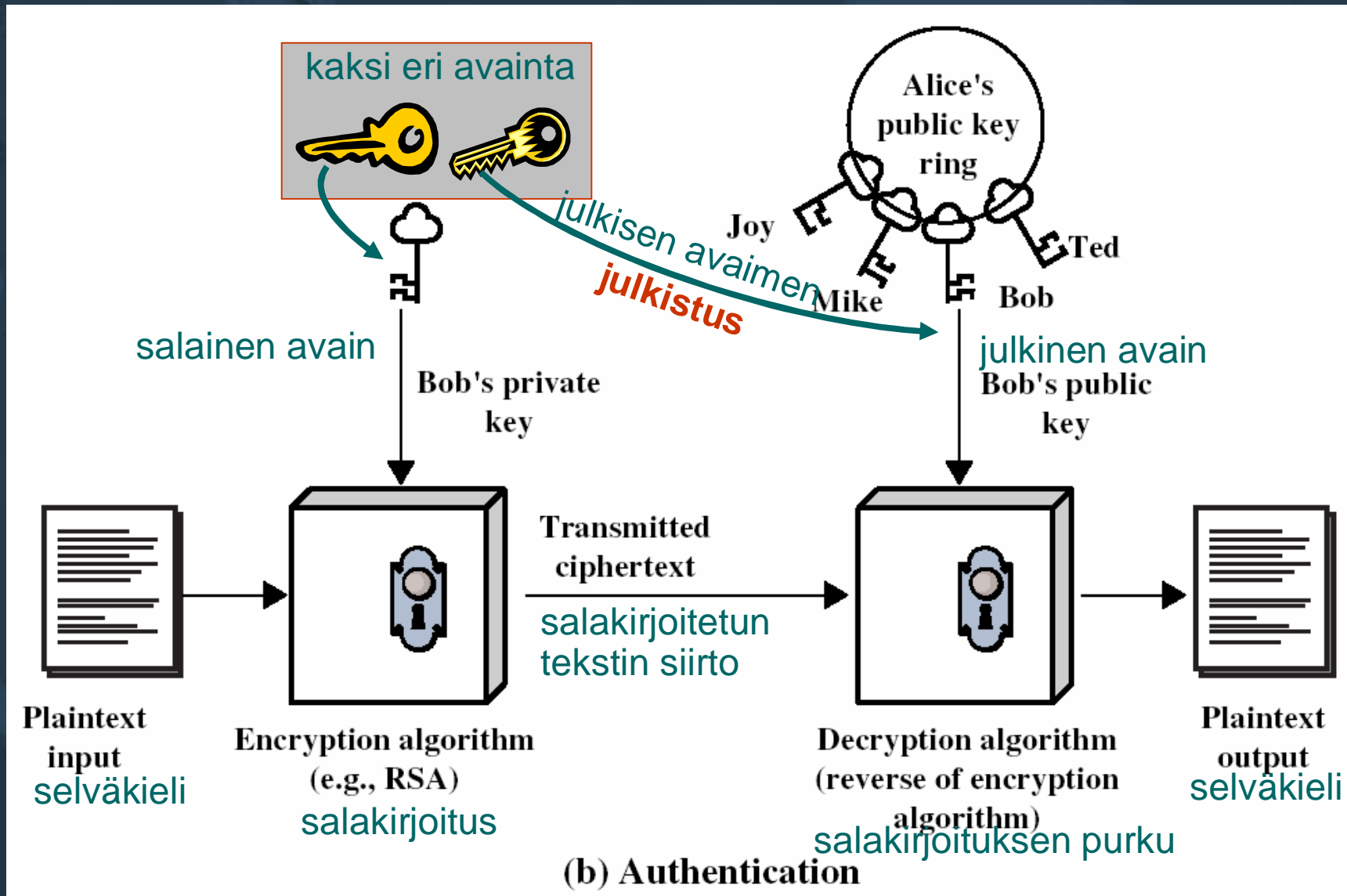
Salaus



(a) Encryption

(Fig 16.15 (a) [Stal 05])

Autentikointi julkisen avaimen menetelmällä



Julkisen avaimen salakirjoitus

- n Perustuu matemaattisiin funktioihin, ei bittitason operaatioihin
 - u Diffie Hellman 1976
 - u moduloaritmetiikka, laskennallisesti erittäin vaikeaa ilman avaimia
 - u perustuu hyvin pitkiin (300 numeroa?) alkulukuihin ja aikaavievään polynomiaaliseen (*siis ei NP-täydelliseen*) tekijöihinjako-ongelmaan
- n **Asymmetrinen: kaksi avainta**
 - u julkinen **publ**: kryptaa tällä
 - u salainen **secr**: pura tällä $\text{plain} = \text{Decrypt}_{\text{secr}} (\text{Crypt}_{\text{publ}} (\text{plain}))$
- n **Voi tehdä myös toisin päin**
 - u salainen **secr**: kryptaa tällä
 - u julkinen **publ**: pura tällä $\text{plain} = \text{Decrypt}_{\text{publ}} (\text{Crypt}_{\text{secr}} (\text{plain}))$
- n **RSA-algoritmi**
 - u Rivest, Shamir, Adleman 1977 Lisää tietoja Tietoturvakurssilla
 - u samoja avainpareja voi käyttää kummin päin vain!
 - u käytetään nyt melkein kaikkialla avainten jakeluun

Käyttöjärjestelmät II

Turvallisuusuhat

Turvallisuustarpeet

Fig 16.1 [Stal 05]

n Suojattu pääsy tietoon

protection

u kellä pääsy mihin tietoon muistissa

n Kontrolloitu järjestelmän käyttö

user authentication

u kuka käyttää järjestelmää eli käyttäjän tunnistus

n Suojattu tiedon siirto järjestelmien välillä

u verkkoyhteyksien suojaus

network security

n Suojattu tiedostojen käyttö

file security

u kellä pääsy mihin tietoon tiedostojärjestelmässä

Turvallisuusvaatimuksia

n Luottamuksellisuus (confidentiality, secrecy)

- u tietoa saa lukea vain ne, joilla siihen lupa
- u ei välttämättä tietoa edes tiedon olemassaolosta

n Eheys, koskemattomuus (integrity)

- u tietoa saa tuottaa/muuttaa vain ne, joilla siihen lupa

n Saatavuus (availability)

- u tieto oltava saatavilla käyttötarkoituksen mukaisesti

n Oikeaksi todentaminen (authenticity)

- u tiedon käyttäjä pystyttävä todentamaan siksi,
joka väittää olevansa

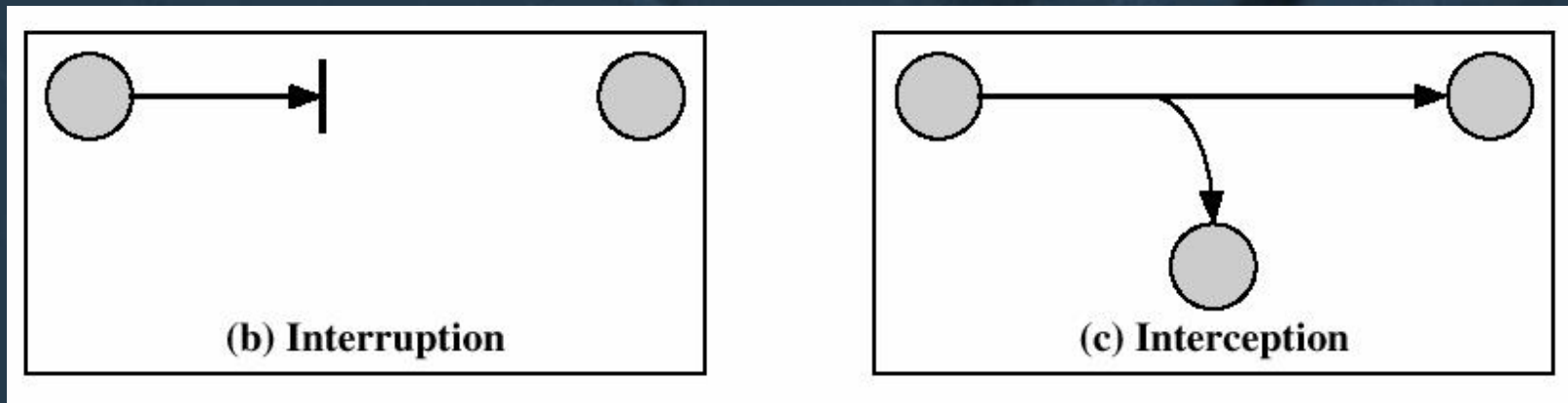
F kuka on? mitä tietää? mitä omistaa?

Uhkia

DoS – denial of service

n Häirintä, pysäyttäminen, "ilkivalta" (interruption)

- u tiedon tuhoaminen tai saatavuuden estäminen
- u esim. kovalevy tuhottu, tietoliikennelinja katkaistu, tiedostojärjestelmä kytketty toiminnasta



(Fig 16.2 [Stal 05])

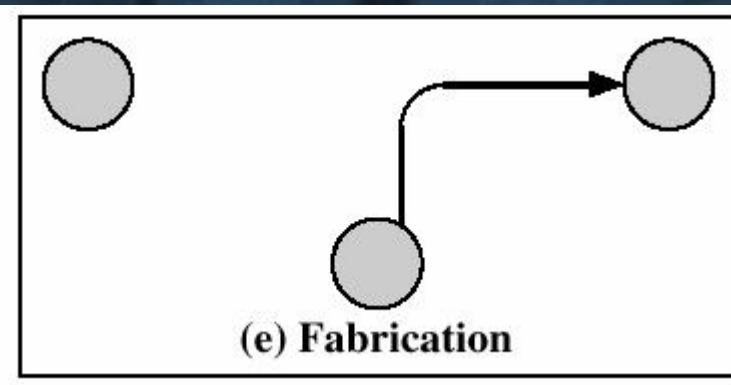
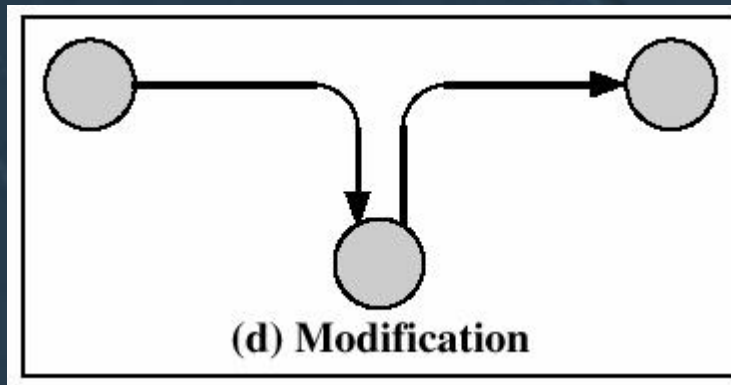
n Sieppaus (interception)

- u luottamuksellisen liikenteen salakuuntelu
- u kopiointi

Uhkia

n Muuntelu, "peukalointi" (modification)

- u tiedon korvaaminen muutetulla tiedolla
- u esim. ohjelman toimintaa / datatiedostoa muutettu, sanomien väärentäminen



n Valmistus, "satuilu" (fabrication)

(Fig 16.2 [Stal 05])

- u järjestelmän tietojen muuttaminen, jotta saadaan haluttu (luvaton) toiminta
- u esim. tekaistut tietueet, tunnukset, sanomat

Suojattavaa ja uhkia

Tbl 16.1 [Stal 05]

n Laitteisto

- u haavoittuvin osa tietokonejärjestelmää
 - F saatavuus, luottamuksellisuus, eheys, oikeaksi todentaminen
- u vaikea käyttää automaattisia turvajärjestelyjä
 - F lukitut konehuoneet, piilotetut kaapelit
 - F pääsynvalvonta

n Ohjelmisto

- u haavoitettavana saatavuus: tuhottu, muutettu
- u tietoturva ylläpitohenkilökunnan vastuulla
- u osa automatisoitavissa
 - F varmuuskopiot
 - F tarkistussummat

Suojattavaa ja uhkia

Tbl 16.1 [Stal 05]

n Data

- u haavoitettavana
 - F saatavuus
 - F luottamuksellisuus
 - F eheys
- u ylläpito käyttäjien vastuulla
 - F oltava käyttöoikeuksia
- u tärkeä tieto voi olla analysoitavissa muita tietoja yhdistelemällä, vaikkei itse tietoon pääse suoraan käsiksi

Passiiviset hyökkäykset (kuuntelu)

Fig 16.3 [Stal 05]

- n Luottamuksellisuus rikkoontuu, eheys ei rikkoudu
- n Tietoliikenneyhteydet, -verkko
 - u salakuuntelu, tarkkailu, vuotaminen julkisuuteen (release of contents)
 - u puhelut, sähköposti, tiedostojensiirto
 - u salaus, salakirjoitus
 - F silti analysoitavissa (traffic analysis)

Aktiiviset hyökkäykset

n Tiedon eheys rikkoontuu

n Tietoliikenneyhteydet, -verkko

u lähettäjä teeskentelee olevansa joku muu
(masquerade)

Fig 16.4 (a) [Stal 05]

u virheellinen toisto (replay)

Fig 16.4 (b) [Stal 05]

u viivyttäminen, muuttaminen, uudelleenjärjestely
(modification of msg contents)

Fig 16.4 (c) [Stal 05]

u käytön esto (DoS = denial of service)

Fig 16.4 (d) [Stal 05]

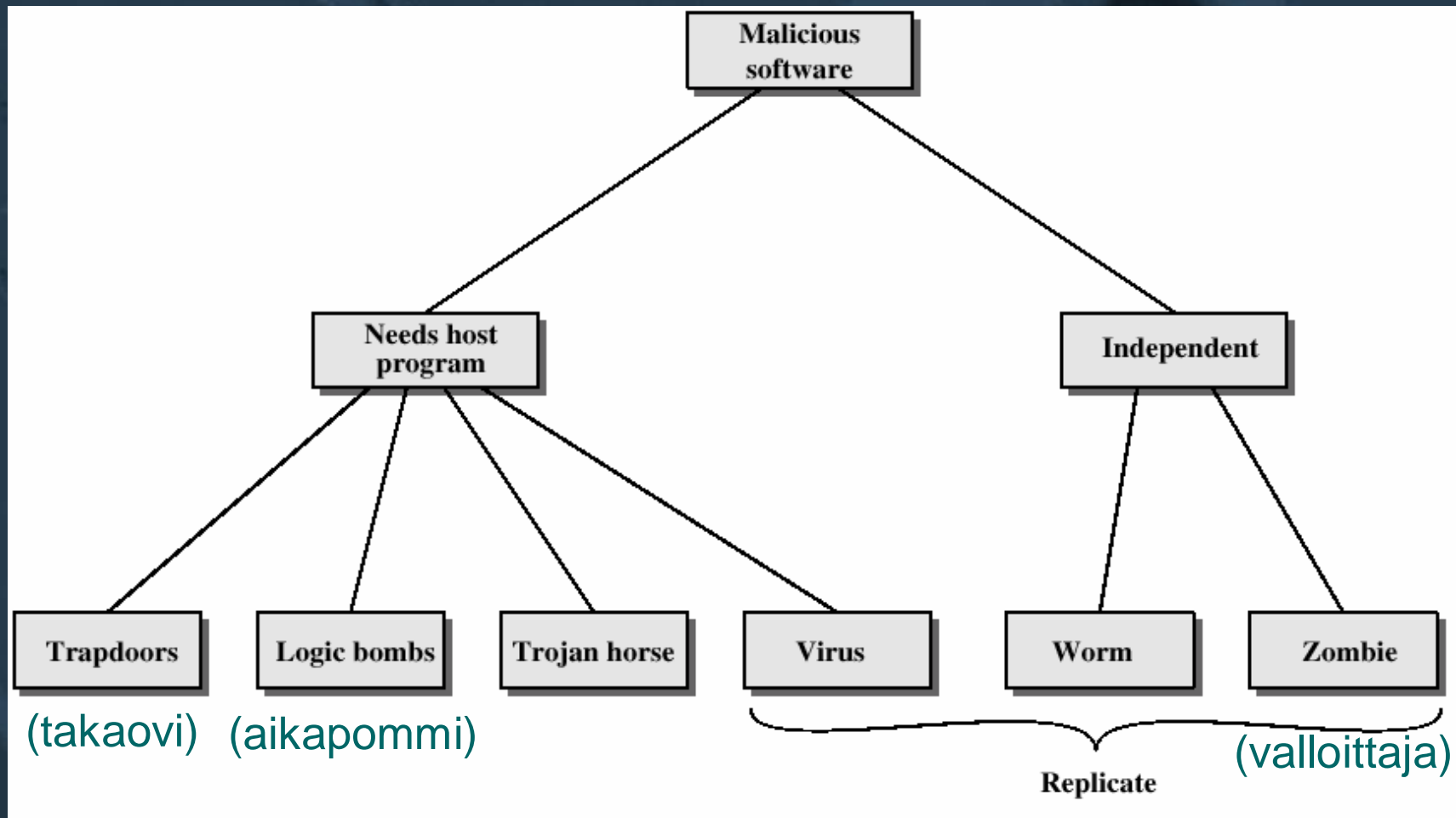
F ylikuormitus, yhteyksien sabotointi

F yritetään havaita ja toipua nopeasti

Käyttöjärjestelmät II

Pahantahtoiset ohjelmat (Malicious software)

Luokittelua



(Fig 16.8 [Stal 05])

Takaovi (salaovi, trap door)

Fig 16.8 [Stal 05]

n Ohjelmoijan / testaajan oikopolku sopivaan kohtaan koodia

- u ko. haaraan pääsee ei-julkisella näppäilyllä
- u välttää kaikenmaailman hidastavat alustukset ja salasanat

Fig 9-10 [Tane 01]

- u esim. takaa eteenpäin pääsyn, vaikka testaus muuten jumittaisi

 F laillinen käyttö, joka "unohtunut" koodiin

n Mukamas "tietoturvapäivitys", mutta sisältääkin heikennystä / takaoven lisäämisen...

- u päivitys vain luotettavalta taholta


```

while (TRUE) {
    printf("login: ");
    get_string(name);
    disable_echoing( );
    printf("password: ");
    get_string(password);
    enable_echoing( );
    v = check_validity(name, password);
    if (v) break;
}
execute_shell(name);
(a)

```

```

while (TRUE) {
    printf("login: ");
    get_string(name);
    disable_echoing( );
    printf("password: ");
    get_string(password);
    enable_echoing( );
    v = check_validity(name, password);
    if (v || strcmp(name, "zzzzz") == 0) break;
}
execute_shell(name);
(b)

```

Fig. 9-10. (a) Normal code. (b) Code with a trap door inserted.

[Tane 01]

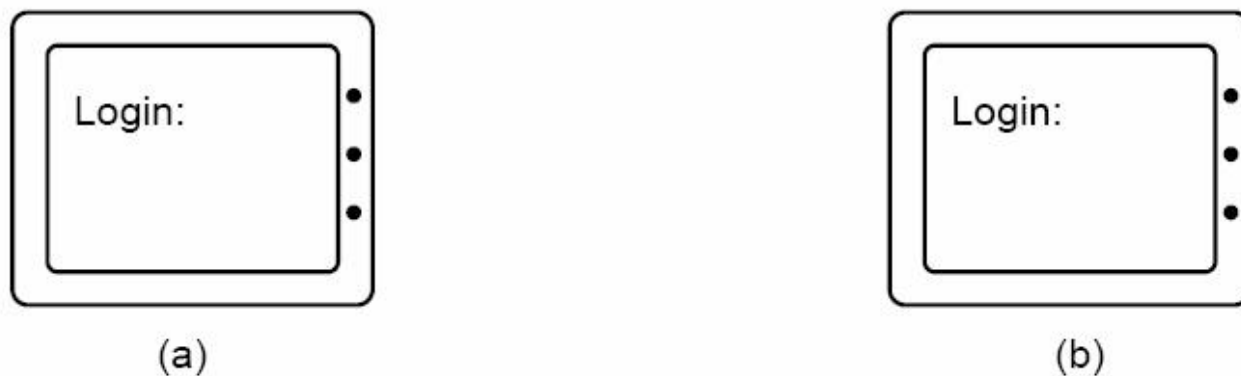


Fig. 9-9. (a) Correct login screen. (b) Phony login screen.

Looginen pommi (aikapommi, logic bomb)

Fig 16.8 [Stal 05]

- n **Ohjelmassa koodinpätkä, joka suoritetaan, kun tietyt ehdot täyttyvät**
 - u joku tiedosto olemassa / puuttuu
 - u tietty viikonpäivä
 - u tietty käyttäjä
 - u tietylle käyttäjälle ei maksettu palkkaa 2 kk:een
- n **Kiristys ... vai "konsulttipalkkio"**
 - u poista pommi
 - u laita uusi, parempi tilalle?

Troijan hevonen

- n **Hyödyllinen (tai siltä näyttävä) ohjelma, joka ajettaessa tekee muutakin kuin leipätyötään**
 - u hävittää tiedostoja
 - u antaa muille oikeuksia
- n **Houkuttele laillinen käyttäjä ajamaan ohjelmaa**
 - u hänen oikeuksillaan pahanteko onnistuu
 - F anna käyttäjälle Pahis tai käyttäjän Pahis ohjelmalle P super-user oikeudet
- n **Ei näy välttämättä lähdekoodissa**
 - u kääntäjää, kirjastoa peukaloitu?
 - u muutos vain binäärissä?
- n **Login spoofing**
 - u CTR-ALT-DEL toimiva lääke

Fig 9-9 [Tane 01]

Puskurin ylivuoto (buffer overflow)

- n Koodissa vakiopituinen taulukko
- n Indeksiä tai merkkijonon pituutta ei tarkisteta
- n Talletus muuttaa tietoa muualla
 - u esim. aliohjelmasta paluusoite

Fig 9-11 [Tane 01]

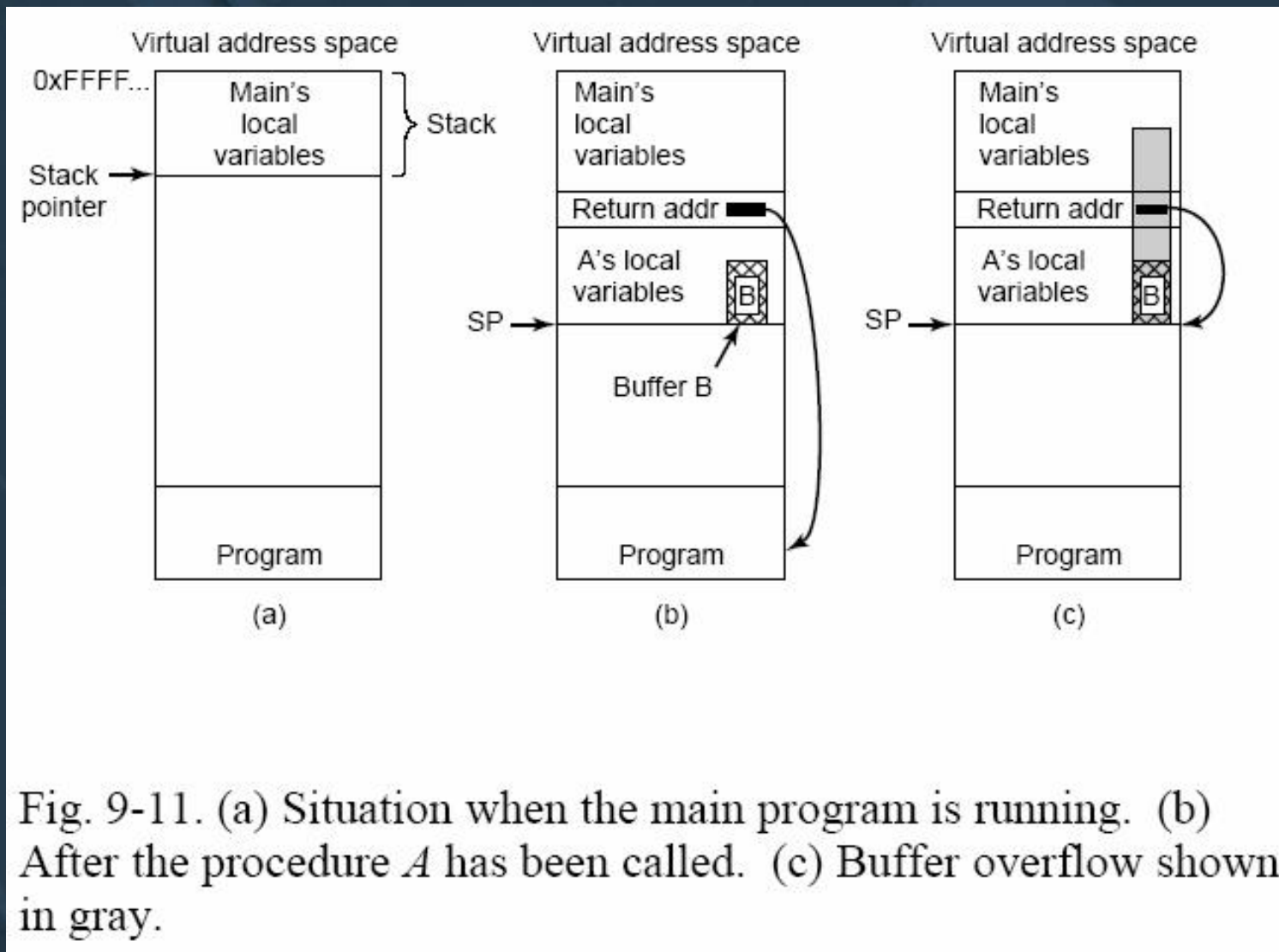


Fig. 9-11. (a) Situation when the main program is running. (b) After the procedure *A* has been called. (c) Buffer overflow shown in gray.

[Tane 01]

Virus

- n **Upotettu ”kohdetiedostoon” (Troijan hevonen)**
 - u peli, työkalu, kuva, artikkeli
 - u **dropper** – viruksen upotustyökalu
 - u kohdekäyttäjä kopioi sen itselleen
- n **Odottaa, kunnes kohdetiedosto aktivoidaan**
 - u käynnistyy aina tai joskus (looginen pommi)
- n **Saastuta kone pysyvämmiin**
 - u upota virus muihin tiedostoihin
- n **Suorita payload**
 - u harmiton viesti
 - u tuhoisa toiminta (esim. tuhoa BIOS)

Viruksen elinkaari

n Lepovaihe (dormant)

- u se vaan olla möllöttää
- u katselee almanakkaa, tarkkailee levyn täyttöastetta...

n Lisääntymisvaihe (propagation)

- u kloonautuu muihin ohjelmiin ja tietyille levyalueille

n Laukaisuvaihe (triggering)

- u herkistyy toimimaan
- u almanakka oikealla sivulla, kopioitunut riittävän monta kertaa, tms.

n Suoritusvaihe (execution)

- u tekee ilkeämieliset temppunsa

Mato

- n **Käyttää verkkoa levitäkseen koneesta toiseen**
 - u leviää itsestään ilman käyttäjän myötävaikutusta
 - u harmiton, tuhoisa tai tuottava payload
- n **Sähköposti**
 - u mato postittaa itseään osoitelistasta löytyville
 - u mato postittaa harkittua roskapostia osoitelistasta löytyville
 - F roskapostiin reagoidaan → **madon tekijä saa rahaa**
- n **Etäkomentojen suorittaminen**
 - u mato suorittaa itsensä löytämissään etäkoneissa
- n **Etäistuntojen hyödyntäminen**
 - u mato ottaa istunnon etäkoneeseen ja käyttää normaaleja komentoja leviämiseen
- n **Viisas mato ei leviä jo mahdolliseen koneeseen**
- n **Viisas mato piiloutuu normaalinnäköiseksi (nimiseksi) prosessiksi**

Zombie valloittaa koneen

- n **Asettuu uhriksi valittuihin koneisiin ja laukaisee sieltä käsin 'ikävät' toiminnot**
- n **Ei laukea polun alkupään koneissa**
 - u syntypaikan jäljittäminen vaikeaa
- n **Kun laukeaa, monistuu eksponentiaalisesti**
 - u valloittaa CPU-kapasiteetin
 - u täyttää muistin
 - u täyttää levytilan
- n **Distributed DoS – Distributed Denial of Service**
 - u zombiet pommittavat uhria esim. SYN-sanomilla
 - F kolmivaiheinen kättely pulmallinen
 - u saturoi web-palvelimen tuhansilta koneilta

Virustyyppejä

n Loinen (parasitic)

- u kun saastunut ohjelma ajetaan, tutkii levyn ja tarttuu muihin ohjelmiin

n Muistiresidentti

- u hengaailee keskusmuistissa muistiresidentin ohjelman osana

 F ei löydy levyskannauksella

- u tarttuu kaikkiin suoritettaviin ohjelmiin

n Käynnistyslohkovirus (boot sector)

- u tarttuu järjestelmän käynnistyslohkoon
- u pääsee muistiin heti, kun järjestelmä käynnistetään

Virustyyppejä

n Stealth, ”salamyhkäinen”

- u yrittää piiloutua virustorjuntaohjelmilta
 - F saastunut ohjelman ei näytä muuttuneen
 - F sieppaa esim. levypyynnön ja näyttää epäilijälle alkuperäisen tiedoston

n Polymorfinen

Fig 9-17 [Tane 01]

- u yrittää piiloutua virustorjuntaohjelmilta
 - F muuttaa itseään jokaisella käynnistyskerralla
 - F salakirjoittaa / purkaa itseään eri avaimin
- u muuttunut virus toiminnaltaan aiemman kaltainen, mutta bittikuviot (sormenjäljet) erilaisia
- u mutation engine

sober.f [click](#)

```
MOV A,R1
ADD B,R1
ADD C,R1
SUB #4,R1
MOV R1,X
```

(a)

```
MOV A,R1
NOP
ADD B,R1
NOP
ADD C,R1
NOP
SUB #4,R1
NOP
MOV R1,X
```

(b)

```
MOV A,R1
ADD #0,R1
ADD B,R1
OR R1,R1
ADD C,R1
SHL #0,R1
SUB #4,R1
JMP .+1
MOV R1,X
```

(c)

```
MOV A,R1
OR R1,R1
ADD B,R1
MOV R1,R5
ADD C,R1
SHL R1,0
SUB #4,R1
ADD R5,R5
MOV R1,X
MOV R5,Y
```

(d)

```
MOV A,R1
TST R1
ADD C,R1
MOV R1,R5
ADD B,R1
CMP R2,R5
SUB #4,R1
JMP .+1
MOV R1,X
MOV R5,Y
```

(e)

Fig. 9-17. Examples of a polymorphic virus.

[Tane 01]

Virustyyppejä

LoveLetter [click](#)

n Makrovirukset

- u MS-Word ja MS-Excel suorittavat makrokomentoja käynnistyessään (oletus)
 - F automaattisen toiminnon voi kääntää pois
- u sotkevat / hävittävät dokumentteja
- u kopioituvat dokumentteihin
- u leviää helposti lähettämällä asiakirja sähköpostitse
 - F "I love you" viidessä tunnissa maailman ympäri
 - F ["Slammer" mato löysi lähes kaikki haavoittuvat koneet maailmalla 10 minuutissa (25.1.2003)]
- u vuosi 2001 ennätysellisen vilkas virusvuosi
 - F n. 100 tartuntaa 1000 tietokonetta kohden

F-Secure 2005: *"Vuoden toisella puoliskolla virusten määrän kasvu jatkui hälyttävällä tahdilla. Määrä nousi vuoden loppuun mennessä ennennäkemättömälle tasolle, 110.000 viruksesta 150.000 virukseen."*

F-Secure 2005 [click](#)

Käyttöjärjestelmät II

Tunkeutujat

Tunkeutujat (intruders)

n Kasvava ongelma

- u vieraan tunnuksen käyttö

masquerader

- u oman tunnuksen väärinkäyttö

misfeasor

- u salattu käyttö

clandestine user

F hommaa root-oikeudet, piilota jäljet

n Asiakas/palvelija ympäristö

- u ei enää keskus koneympäristössä

- u verkon kautta tulevat yhteydenotot

n Krakkerit saavat oppia ja välineitä muilta

- u se verkko...

Miten sisään yritetään?

n Arvaa / kokeile salasanoja

- u standarditunnuksia + oletussalasana / ei salasanaa
- u järjestelmällisesti lyhyitä salasanoja
- u käytä apuna järjestelmän sanastoa tai jotain muuta valmista "top100"-listaa
- u käytä käyttäjään liittyviä tietoja
 - F puh., nimet, seinällä olevat sanat, ...

n Käytä Troijan hevosta

- u hyötyohjelma, joka myös kokoaa käyttäjätietoa

n Salakuuntele verkkoa

- u tunnus/salasana voi olla selväkielisenä

Identiteetin kalastelu (phishing)

n **Identiteettivarkaus**

n **Huijaus**

u ei virus, ei mato

n **Uskottava väärennetty sähköposti**

u sisältää linkin väärennetylle kotisivulle

u käyttäjä validoi itsensä ja “päivittää” tietonsa

u validointitietojen avulla hyökkääjällä käyttäjän identiteettitiedot, tunnukset, salasanat, jne

Phishing click

Käyttöjärjestelmät II

Suojautuminen (protection)

eli

Miten uhkia torjutaan?

Suojaustasoja

n Ei suojausta, mutta

- u haavoittuvat prosessit ajetaan erillään muista

n Eristäminen

- u kukin prosessi toimii itsenäisesti
- u ei yhteiskäyttöä tai kommunikointia muiden kanssa

n Kaikki tai ei mitään julkiseksi

- u omistaja antaa resurssin julkiseen jakeluun tai pitää yksityisenä

n Rajoitettu (kiinteä) yhteiskäyttö

- u käyttöoikeus tietyillä käyttäjillä tiettyihin resursseihin
- u KJ tarkistaa käyttöoikeuden resurssia käytettäessä
 - F ainakin silloin, kun käyttö alkaa

Suojaustasoja (jatkuu)

n Dynaaminen käyttöoikeuksien hallinta

- u (omistaja) voi muuttaa

n Käyttöoikeuksien/tavan rajoittaminen

- u käyttöoikeuden lisäksi voidaan määritellä myös käyttötapa

- F esim. käyttäjä saa tilastollisia tunnuslukuja, mutta ei näe yksittäisiä arvoja

- F tilastolliset tunnusluvut saa vain jos

- populaatio > 3?
- populaatio > 10?
- populaatio > 100?

Muistinsuojaus

n Moniajojärjestelmä

- u muistissa useiden käyttäjien prosesseja
- u saavat viitata vain hallitusti muistiin
 - F eivät saa luvatta viitata toisten data-alueelle
 - F eivät saa vaihtaa toisten funktioita toisiksi

n Toteutus: virtuaalimuisti

- u osittain laitteistolla, osittain KJ:ssa

n Yhteiskäyttö

- u sivu/segmentti esiintyy useassa sivu/segmenttitaulussa
- u toteutus helpompi segmentoinnissa
 - F oma segmentti yhteiskäyttöalueelle

Käyttäjän tunnistus

- n **Käyttöoikeus vain rekisteröidyillä käyttäjillä**
 - u käyttäjätunnus ja salasana
- n **Vieraille voi olla guest / visitor tunnuksia**
 - u rajoitetut oikeudet
- n **Rekisteröinnin jälkeen tunnus mukana käyttäjän prosessien PCB:ssä**
 - u oikeuksien tarkistaminen
 - u prosessien oikeudet perustuvat käyttäjän identiteettiin
 - F yleensä tämä ei riitä!

Käyttöoikeudet

n Kuka saa käyttää ja mitä?

n Peruslähtökohta

u käyttäjän tunnistus (**user**)

u toimialue (suojausympäristö, **domain**)

F mitä resursseja ja miten tähän suojausympäristöön kuuluva käyttäjä tai muu subjekti (**subject, principal**) saa käyttää

n Pääsymatriisi

u rivi: toimialue (domain)

u sarake: resurssi, objekti (object)

u alkio: toimialueen subjektin käyttöoikeus resurssiin

F domain on myös objekti!

Fig 16.5 (a) [Stal 05]

Fig 9-24 [Tane 01]

Domain	Object											
	File1	File2	File3	File4	File5	File6	Printer1	Plotter2	Domain1	Domain2	Domain3	
1	Read	Read Write									Enter	
2			Read	Read Write Execute	Read Write		Write					
3						Read Write Execute	Write	Write				

Fig. 9-24. A protection matrix with domains as objects. [Tane 01]

Käyttöoikeudet

n **Käyttöoikeudet käyttäjän yhteydessä (mitä käytetään?)**

- u käyttäjäprofiili Fig 16.5 (c) [Stal 05]
- u valtakirjalistat (capability lists), väärentämättömät

n **Käyttöoikeudet kohteen yhteydessä (kuka käyttää?)**

- u kohde: data, ohjelma Fig 16.5 (b) [Stal 05]
- u pääsyylistat (ACL, access control list)
- u yleisempi, helpompi toteuttaa
 - F tieto vain yhdessä kohdassa

n **Molemmat**

- u vain pääsymatriisin ei-tyhjät alkiot

n **KJ tarkistaa oikeudet käytön yhteydessä**

- u esim. vertaa PCB:ssä olevaa uid+gid paria tiedoston attribuutteihin talletettuun uid+gid pariin

Käyttöoikeuspolitiikat

n DAC – discretionary access control

- u tiedon omistaja päättää, kuka siihen pääsee käsiksi ja miten

- u käyttäjä voi dynaamisesti muuttaa omistamiensa tietojen (tiedostojen) pääsyoikeuksia

 - F vaikutus alkaa ... milloin?

- u normaali yksityiskäyttö

n MAC – mandatory access control

- u keskitetty politiikka, joka oletusarvoisesti määrittelee kuka pääsee käsiksi mihin tietoon ja miten

- u käyttäjä ei voi muuttaa pääsyoikeuksia

- u luokitellun tiedon käyttöympäristöt

harkinnan-
varainen

poista lukuoikeus?

pakollinen

Hyvä salasana

n Koneen generoima

- u vaikeampi arvata
- u vaikeampi muistaa → paperille?

n Käyttäjän valitsema

- u hylkää liian lyhyet ja helpohkosti arvattavat
- u järjestelmä voi laajentaa, salaisella 'suolalla' Fig 16.6 [Stal 05]
 - F sama salasana ei näytä samanlaiselta kryptattuna
 - F salasana käytännössä pitenee
 - F brute-force hyökkäys hidastuu (suola salainen tai ainakin kaikilla erilainen)

n Järjestelmä yrittää itse aktiivisesti arvata salasanan

- u vaihdettava, jos osoittautui liian helpoksi
- u hakkeri voi tehdä tätä kopioimallaan passwd-tiedostolla
 - F login-yritysten rajoittaminen ei hidasteena
 - F "suolaus" on hyvä hidaste
 - F passwd-tiedosto suojatulle muistialueelle olisi hyvä idea

Tunkeilijan huomaaminen

- n **Tunkeilijaa vaikeaa estää vaikeuttamatta samalla normaalia käyttöä**
- n **Tunnuksen käyttöprofiili muuttuu yllättäen**
 - u aamu-uninen Arskako töissä kello 5?
 - u eikö Villen pitäisi olla lomalla?
- n **Tilastollinen poikkeama**
 - u kerää perustietoa laillisten käyttäjien tyypillisestä kuormasta tietyn jakson ajan
 - u vertaa uutta jaksoa perusjaksoon
 - u mikä on normaalia? mikä poikkeavaa?
- n **Mitä on automatisoitavissa?**

Tunkeilijan huomaaminen

- n **Sääntöpohjainen eksperttijärjestelmä**
 - u perussäännöstö normaalille käytölle
 - F eri yrityksissä/kulttuureissa erilaista
 - u mikä on normaalia? mikä poikkeavaa?
- n **KJ tarjoaa perusvälineet**
 - u kirjaa tietoa käyttäjän login-ajoista, CPU-ajasta jne.
 - u loki- ja historiatiedostot
- n **Omat räätälöinnit parempia**
 - u tunkeilija tuntee perus-KJ:n
- n **Erillinen audit-järjestelmä**
 - u kerää tunkeilijan huomaamisessa tarvittavaa tietoa
- n **Ansait**
 - u *user* guest, *password* guest → login OK, soita poliisille
- n **Kuka on tunkeilija? Kuka tuntee nykyisen lain?**

Käyttöjärjestelmät II

Virustorjunta

Virustorjunta

n Havaitse - tunnista

- u virustorjuntaohjelmalla
- u vertaile ohjelmien pituuksia ja tarkistussummia
- u etsi viruksen sormenjäljet
- u muistiresidentti virusskanneri huomaa, kun virus yrittää tehdä työtänsä

n Hävitä

- u käynnistä järjestelmä puhtaalta kirjoitussuojatulta levykkeeltä / CD:ltä (vältä käynnistyslohkovirukset)
- u aja virustorjuntaohjelma
 - F ajantasainen virustietokanta – ikä max 2 tuntia?
- u joskus ohjelmia asennettava uudestaan

Generic Decryption Scanner

- n Polymorfiset virusten etsintään
- n Tutki ohjelma ensin GD-skannerilla
 - u CPU-emulaattori
 - u viruksien ”sormenjälkien” tunnistin
 - u ohjausmoduuli
- n Emulaattori tulkitsee ohjelmaa käsky kerrallaan
- n ”*Sormenjälkitunnistus*” selaa koodin aika-ajoin
 - u jos virus löytyy, ei koodia päästetä todelliseen suoritukseen
- n Ongelma:
 - u kauanko ajettava, ennen kuin virus purettu?
 - u ei saa hidastaa tarpeettomasti ohjelmien käynnistystä

Digital Immune System (IBM)

Fig 16.9 [Stal 05]

- n **Kussakin koneessa 'viritelty' virustorjunta**
 - u tunnetut: normaali virustorjunta
 - u uudet: etsi epäilyttäviä piirteitä (heuristiikka)
- n **Lähetä epäilyttävät ohjelmat tarkemmin tutkittavaksi immuuniin koneeseen**
 - u emulointi, monitorointi
 - u jos virus, kirjaa sormenjäljet, kehitä lääkkeet
- n **Tunnisteet ja lääkkeet automaattisesti muille koneille**
 - u nopeammin kuin virus itse leviäisi

Firewalls

(palomuuuri)

n Packet-filtering firewall

- u look at packet header info
- u accept/reject packet based on rules
 - F accept from this domain, reject for know bad guy

(pakettifilteri)

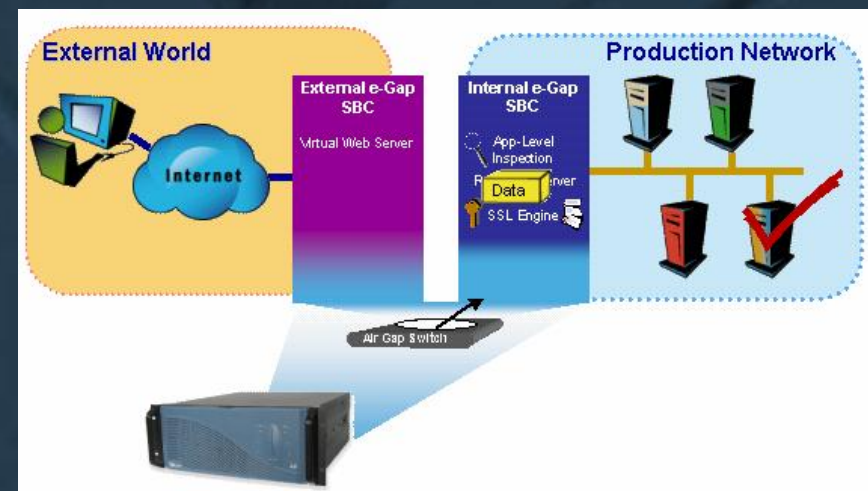
n Application-level gateway

- u look at data in packet
- u scan for viruses, etc

(sovellustason yhdyskäytävä)

n Air-gap technology (ilmarako)

- u create "empty space" firewall
- u two servers, memory bank in middle
 - F memory bank has no OS,
 - F memory bank connected to max one server at a time
- u E.g., e-Gap Systems (Whale Communications)



<http://www.whalecommunications.com>

Käyttöjärjestelmät II

Luotettu järjestelmä (trusted system)

Multilevel Security

- n Tieto luokitellaan tärkeyden mukaan
 - u unclassified, confidential, secret, top secret
- n Käyttäjälle määritelty 'luottamustaso'
- n No-read-up eli simple security property
 - u kukin saa nähdä vain omalle tai sen alapuoliselle tasolle luokiteltua tietoa
- n No-write-down eli *-property eli star-property
 - u tietoa saa tuottaa vain omalle tai ylemmälle tasolle
 - u tietoa saa 'vuotaa' alemmille tasoille vain, jos siihen on saatu erikseen lupa
- n Esimerkki MAC-suojauksesta
 - u Mandatory Access Control



Reference Monitor

Fig 16.10 [Stal 05]

- n **Säätää/laillistaa käyttäjien (subject) pääsyä kohteisiin (object) kumpiinkin liitettyjen attribuuttien mukaisesti**
- n **Security kernel database**
 - u käyttäjien pääsyoikeudet, liikkumavara
 - u kohteiden käyttöoikeudet, luokittelutasot
- n **Pakottaa noudattamaan säännöstöä**
 - u MAC: no-read-up, no-write-down
- n **Toteutus laitteistossa ja KJ:ssa**
 - u pelkkä ohjelmallinen toteutus liian hidasta
 - u ”viittausvalvoja”, tarkkain (reference monitor)
 - F jatkuvaan seurantaan tarkoitettu laite

Reference Monitor -politiikka

n Ominaisuudet

- u täydellinen sääntöjen noudattaminen (**mediation**)
 - F säännöt tarkistetaan jokaisella viitteellä, ei pelkästään esim. tiedostoa avattaessa
- u eristäminen (**isolation**)
 - F sekä monitor että tietokanta suojattu täysin luvattomilta muuttajilta
- u verifioitavuus (**verifiability**)
 - F monitorin oikeellisuus pitää pystyä osoittamaan matemaattisesti

n Jos verifioitavissa, sallitaan käyttää termiä **luotettu järjestelmä (trusted system)**

- u aika paljon vaadittu ...

Reference Monitor

n Audit-file

- u tärkeät tietoturvaan liittyvät tapahtumat rekisteröidään
 - F muutokset tietokantaan eli oikeuksiin
 - F login ja logout -tapahtumat
 - F tietoturvan rikkomisyrietykset

n Tutkittavissa jälkikäteen

- u jos rikosta ei voi estää, niin toivottavasti ...
 - F se voidaan edes myöhemmin havaita ja
 - F pahatekijä saadaan kiinni
 - kiinnijäämisen pelko on viisauden alku

Audit: tarkastus, arviointi, tilintarkastus

Esimerkki

n Troijan hevonen ja normaalit käyttöoikeudet

- u Alice vokuotelee Bobin ajamaan ohjelmansa

- F lukee Bobin yksityistä tietoa

Fig 16.11 (a, b) [Stal 05]

- F luo tiedoston, jonka Alice voi lukea, mutta Bob ei

n Troijan hevonen ja luotettu järjestelmä

- u Tasot: arkaluonteinen (harmaa), julkinen (valkea)

- u Bob tasolla, jolla oikeus arkaluonteiseen tietoon

- u Alice tasolla julkinen

Fig 16.11 (c, d) [Stal 05]

- u Kun Bob suorittaa Alicen ohjelman, se ei voi kirjoittaa Bobin tasoa alemmalle tasolle (*-property)

Æ **suojaustaso tässä tärkeämpi kuin käyttöoikeudet !**

OpenBSD

(www.openbsd.org)

- n **Unix project to create most secure UNIX**
 - u try to be the #1 most secure operating system
- n **Default setup**
 - u very secure system
 - u proactive security, integrated cryptography
 - u every source file analyzed by core team
 - u continuous development
 - u no break in
 - u have almost no external communications at all
- n **Enable better, user-friendly communication**
 - u not so easy, need good understanding of system
 - u what if maintenance by inexperienced administrators?

Kertauskysymyksiä

- n Miten tiedostojen käyttöoikeudet tavallisimmin määritellään?
- n Miten ja milloin oikeudet tarkistetaan?
- n Miten valtakirjat ja pääsyylistat eroavat toisistaan?
- n Reference Monitorin idea