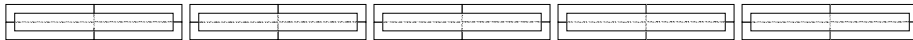


## ③ Semaforit ja rinnakkaisuuden hallinta

Tuottajat ja kuluttajat  
Resurssien hallinta, vuoron antaminen  
Lukijat ja kirjoittajat

**Andrews 4.2, 4.4-4.6**



## Tuottajat ja kuluttajat

Andrews: ss. 158-160

```

typeT buf;      /* a buffer of some type T */
sem empty = 1, full = 0;
process Producer[i = 1 to M] {
  while (true) {
    ...
    /* produce data, then deposit it in the buffer */
    P(empty);
    buf = data;
    V(full);
  }
}
process Consumer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    /* fetch result, then consume it */
    P(full);
    result = buf;
    V(empty);
    ...
  }
}

```

**Andrews Fig. 4.3:**  
Producers and consumers using semaphores.  
(split binary semaphores)

Toimiiko oikein? Mitä pitäääkään tarkistaa?



```

typeT buf[n];
int front = 0, rear = 0;
sem empty = n, full = 0;

```

```

process Producer {
  while (true) {
    ...
    produce message data
    P(empty);
    buf[rear] = data;
    rear = (rear+1) % n;
    V(full);
  }
}

```

```

process Consumer {
  while (true) {
    fetch and consume:
    P(full);
    result = buf[front];
    front = (front+1) % n;
    V(empty);
    ...
  }
}

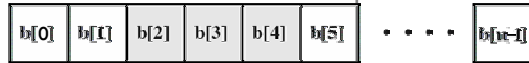
```

**Andrews Fig. 4.4:** Bounded buffer using semaphores.

```

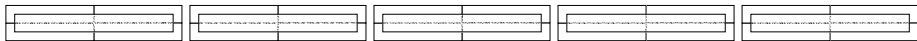
typeT buf[n];      /* an array of some type T */
int front = 0, rear = 0;
sem empty = n, full = 0; /* n-2 <= empty+full <= n */
sem mutexD = 1, mutexF = 1; /* for mutual exclusion */
process Producer[i = 1 to M] {
  while (true) {
    ...
    produce message data and deposit it in the buffer;
    P(empty);
    P(mutexD);
    buf[rear] = data; rear = (rear+1) % n;
    V(mutexD);
    V(full);
  }
}
process Consumer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    fetch message result and consume it;
    P(full);
    P(mutexF);
    result = buf[front]; front = (front+1) % n;
    V(mutexF);
    V(empty);
    ...
  }
}

```



**Andrews Fig. 4.5:**  
Multiple producers  
and consumers  
using semaphores.

Entä, jos vain yksi mutex?



## Lukijat ja kirjoittajat

# Lukijat ja kirjoittajat

- **Yhteinen tietokanta DB**
  - tai joku muu objekti, esim. tdsto, lista, ...
- **Kaksi kilpailevaa käyttäjäluokkaa**
  - Lukijat (readers)
    - lukevat
    - useita lukijoita voi olla käsittelemässä yhtäaikaan
  - Kirjoittajat (writers)
    - lukevat ja muuttavat
    - vain yksi kerrallaan muuttamassa
- **Luokka aktiivinen vain, jos toinen luokka passiivinen**

## Ratkaisu 1: R/W poissulkemisongelmana

- **Yksinkertaistettu ongelma, yksink. ratkaisu**
  - Poissulkeminen kaikille muille => semafori rw
  - Andrews Fig 4.8
- **Salli lukijoiden toimia rinnakkain**
  - Luokan poissulkeminen => semafori rw
  - Eka lukija varaa DB:n lukijaluokalle, viimeinen lukija vapauttaa DB:n
  - Kuka on eka / viimeinen? => laskuri nr
  - "testaa, varaa / vapauta" => atominen: < ... >
  - Andrews Fig 4.9 and Fig 4.10

Andrews: ss.  
167-169

```

sem rw = 1;
process Reader[i = 1 to M] {
  while (true) {
    ...
    P(rw);    # grab exclusive access lock
    read the database;
    V(rw);    # release the lock
  }
}
process Writer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    ...
    P(rw);    # grab exclusive access lock
    write the database;
    V(rw);    # release the lock
  }
}

```

**Andrews Fig. 4.8:**  
An overconstrained solution.

```

int nr = 0;    # number of active readers
sem rw = 1;    # lock for reader/writer exclusion
process Reader[i = 1 to M] {
  while (true) {
    ...
    < nr = nr+1;
      if (nr == 1) P(rw); # if first, get lock
    >
    read the database;
    < nr = nr-1;
      if (nr == 0) V(rw); # if last, release lock
    >
  }
}
process Writer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    ...
    P(rw);
    write the database;
    V(rw);
  }
}

```

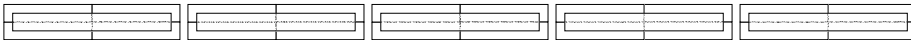
**Andrews Fig. 4.9:** Outline of  
readers and writers solution.

```

int nr = 0;          # number of active readers
sem rw = 1;        # lock for access to the database
sem mutexR = 1;    # lock for reader access to nr
process Reader[i = 1 to m] {
  while (true) {
    ...
    P(mutexR);
    nr = nr+1;
    if (nr == 1) P(rw); # if first, get lock
    V(mutexR);
    read the database;
    P(mutexR);
    nr = nr-1;
    if (nr == 0) V(rw); # if last, release lock
    V(mutexR);
  }
}
process Writer[j = 1 to n] {
  while (true) {
    ...
    P(rw);
    write the database;
    V(rw);
  }
}

```

**Andrews Fig. 4.10:**  
**Readers and writers exclusion**  
**using semaphores.**



## **Ratkaisu 2: R/W synkronointiongelman**

### **• Odota, kunnes sopiva ehto tulee todeksi**

- Toiminnallisuus: < await (ehto) lauseet; >
- Ehdon testaus ja lauseosa atomiseksi

### **• Tila**

- **BAD:**  $(nr > 0 \text{ and } nw > 0) \text{ or } nw > 1$
- **RW:**  $(nr == 0 \text{ or } nw == 0) \text{ and } nw \leq 1$ 
  - RW muuttumaton, oltava voimassa aina
  - nr = number of readers, nw = number of writers

### **• Ohjelmoi s.e. ehto RW on aina true**

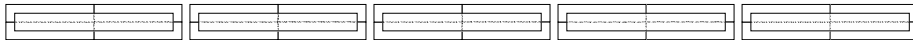
- saa lukea  $nw == 0$
- saa kirjoittaa  $nr == 0 \text{ and } nw == 0$

```

int nr = 0, nw = 0;
## RW: (nr == 0 ∨ nw == 0) ∧ nw <= 1
process Reader[i = 1 to m] {
  while (true) {
    ...
    ⟨await (nw == 0) nr = nr+1;⟩
    read the database;
    ⟨nr = nr-1;⟩
  }
}
process Writer[j = 1 to n] {
  while (true) {
    ...
    ⟨await (nr == 0 and nw == 0) nw = nw+1;⟩
    write the database;
    ⟨nw = nw-1;⟩
  }
}

```

**Andrews Fig. 4.11:**  
A coarse-grained readers/writers solution.



## **Ratkaisu 2, laajennettu**

### **☛ Ota huomioon käyttövuorot**

- Lukijat ensin, tai ...
- Vuoro prioriteetin perusteella: Kirjoittajat ensin!  
(jos muutokset tärkeitä; nälkiintymisvaara)

### **☛ Onko, joku odottamassa vuoroa?**

- Ei voi kysyä semafori-operaatioilla ⇒ oma laskuri

### **☛ Vuorojen toteutus rutiinissa *SIGNAL***

- Kriittinen alue vapautuu ⇒ joku muu saa jatkaa, kuka?
  - odottava lukija, odottava kirjoittaja, kokonaan uusi tulija

### **☛ Andrews Fig. 4.12**



• **Jaettu binääriarvoinen semafori**

- Liitä kuhunkin vahtiin (ehtoon) semafori ja laskuri
- Vain yksi semafori kerrallaan 'auki' ( $0 \leq (e+r+w) \leq 1$ )

• **await (nw==0) nr = nr+1**

- semafori:  $r = 0$  *waiting place for readers*
- laskuri:  $dr$  *number of delayed readers*

• **await (nr==0 and nw==0) nw = nw+1**

- semafori:  $w = 0$  *waiting place for writers*
- laskuri:  $dw$  *number of delayed writers*

• **poissulkeminen < ... >**

- semafori:  $e = 1$  *waiting place for entry*
- laskurit:  $nr, nw$  *numbers of readers and writers*

• process Reader {

while (true) {

# <await (nw == 0) nr = nr + 1;>

P(e); #varmistaa atomisuuden

if (nw > 0){ #joudutaan odottamaan

dr = dr + 1; V(e); P(r);}

nr=nr+1;

SIGNAL;

read the database;

# <nr = nr -1;>

P(e); #varmistaa atomisuuden

nr=nr-1

SIGNAL;

}

}



```

process Reader {
  while (true) {
    P(e); #varmistaa atomisuuden
    # <await (nw == 0) nr = nr + 1;>
    if (nr>0 or nw > 0){ #joudutaan odottamaan
      dw = dw + 1; V(e); P(w);}
      nw=nw+1;
      SIGNAL;
    read the database;
    # <nr = nr -1;>
    P(e); #varmistaa atomisuuden
    nw=nw-1
    SIGNAL;
  }
}

```

```

int nr = 0,  ## RW: (nr == 0 or nw == 0) and nw <= 1
nw = 0;
sem e = 1,  # controls entry to critical sections
r = 0,    # used to delay readers
w = 0;    # used to delay writers
          # at all times 0 <= (e+r+w) <= 1
int dr = 0, # number of delayed readers
dw = 0;    # number of delayed writers

```

**Andrews Fig. 4.12:  
Outline of readers  
and writers with  
passing the baton.**

```

process Reader[i = 1 to M] {
  while (true) {
    # <await (nw == 0) nr = nr+1;>
    P(e);
    if (nw > 0)
      { dr = dr+1; V(e); P(r); }
    nr = nr+1;
    SIGNAL;
    read the database;
    # <nr = nr-1;>
    P(e);
    nr = nr-1;
    SIGNAL;
  }
}

```

```

process Writer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    # <await (nr==0 and nw==0) nw = nw+1;>
    P(e);
    if (nr > 0 or nw > 0)
      { dw = dw+1; V(e); P(w); }
    nw = nw+1;
    SIGNAL;
    write the database;
    # <nw = nw-1;>
    P(e);
    nw = nw-1;
    SIGNAL;
  }
}

```

☛ **SIGNAL - vuoron antaminen: Lukijat ensin!**

```
if (nw == 0 and dr > 0) {
    dr = dr -1;
    V(r);          # herätä odottava lukija, tai
}
else if (nr == 0 and nw == 0 and dw > 0) {
    dw = dw -1;
    V(w);          # herätä odottava kirjoittaja, tai
}
else
    V(e);          # päästä joku uusi etenemään
```

☛ **Menetelmä: Viestikapulan välitys** (Baton passing)

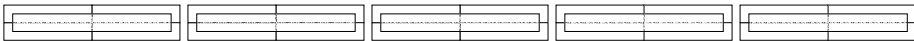
**Viestikapulan välitys** (Baton passing)

☛ **Vain yksi etenee kerrallaan kriittisillä alueilla**

- pyydettävä etenemislupaa: P(e)
- se etenee, joka 'saa' semaforin e (~ viestikapula)

☛ **Muiden odotettava**

- Kokonaan uusi lukija tai kirjoittaja: P(e)
- Jos etenijän pyyntöön ei voi suostua:
  - Lukijat: V(e); P(r)
  - Kirjoittajat: V(e); P(w)



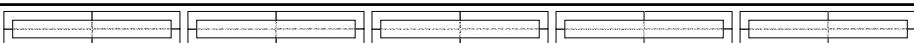
## • Etenijä aktivoi itse “seuraavan viestikapulan haltijan” (kohdassa *SIGNAL*)

- jos odottajia,
  - herätä odottaja semaforista: joko  $V(r)$  tai  $V(w)$
  - jätä sille poissulkemissemafori valmiiksi kiinni: älä tee  $V(e)$
- jos ei odottajia,
  - jätä viestikapula vapaaksi uusille tulijoille:  $V(e)$

## • Herätetty välittää aikanaan kapulan seuraavalle ja se seuraavalle ja ...

### ⇒ Takaa ettei kukaan pääse ‘etuilemaan’!

- Ehdot taatusti voimassa, kun jonottaja saa prosessorin
- *SIGNAL* aktivoi vain yhden prosessin, kun ehto tuli todeksi
- FCFS



## • *SIGNAL* - vuoron antaminen: Lukijat ensin!

```
if (nw == 0 and dr > 0) {  
    dr = dr -1;  
    V(r);           # herätä odottava lukija, tai  
}  
else if (nr == 0 and nw == 0 and dw > 0) {  
    dw = dw -1;  
    V(w);           # herätä odottava kirjoittaja, tai  
}  
else  
    V(e);           # päästä joku uusi etenemään
```

- Osa ehdoista on jo tiedossa, kun ollaan **lukijassa** tai **kirjoittajassa** => voidaan jättää pois eikä tarvitse enää testata!

```

process Reader[i = 1 to M] {
  while (true) {
    # <await (nw == 0) nr = nr+1;>
    P(e);
    if (nw > 0) { dr = dr+1; V(e); P(r); }
    nr = nr+1;
    if (dr > 0) { dr=dr-1; V(r); }
    else V(e);
    read the database;
    # <nr = nr-1;>
    P(e);
    nr = nr-1;
    if (nr == 0 and dw > 0)
      { dw = dw-1; V(w); }
    else V(e);
  }
}

```

**Andrews Fig. 4.13:**  
**A readers / writers**  
**solution using**  
**passing the baton.**

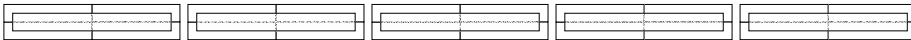
```

process Writer[j = 1 to N] {
  while (true) {
    # <await (nr==0 and nw==0) nw = nw+1;>
    P(e);
    if (nr > 0 or nw > 0)
      { dw = dw+1; V(e); P(w); }
    nw = nw+1;
    V(e);
    write the database;
    # <nw = nw-1;>
    P(e);
    nw = nw-1;
    if (dr > 0) { dr = dr-1; V(r); }
    elseif (dw > 0) { dw = dw-1; V(w); }
    else V(e);
  }
}

```

**Lukijat ensin**

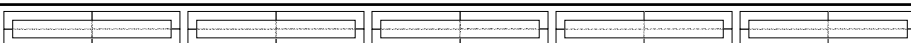
Tarpeettomat osat annetusta  
 SIGNAL-koodista poistettu



- **SIGNAL - vuoron antaminen: Kirjoittajat ensin!**
- **Reader:** uusi lukija odottamaan, jos kirjoittaja odottamassa (rivi 5)  
**if (nw>0 or dw>0) # DELAY**  
**{ dr=dr+1; V(e); P(r); }**
- **Writer:** herätä lukija vain, jos kirjoittajia ei odottamassa (rivi 13)  
**if (dw>0) { # SIGNAL**  
**dw = dw-1; V(w); # herätä kirjoittaja**  
**}**  
**elseif (dr>0) { # herätä lukija**  
**dr = dr-1; V(r);**  
**}**  
**else V(e); # herätä uusi**

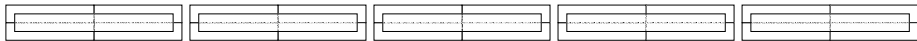


# Resurssien hallinta ja vuoronantaminen



## Resurssien hallinta

- **Manageri**
  - Objektit: varaus ja vapautus
  - Vuorot: kuka odottajista saa jatkaa?
- **Sisäinen kirjanpito kustakin erillisestä resurssista** (private)
  - ominaisuudet (esim. muistiosoite, koko, ...)
  - vapaa / varattu
  - käyttäjä (esim. prosessin ID)
- **Rajapinta, API** (public)
  - pyydä(parametrit)
  - vapauta(parametrit)



## Operaatioiden raaka runko

### • pyydä(parametrit)

< **await** (pyyntöön voi suostua)  
anna resurssi, merkitse varatuksi >

### • vapauta(parametrit)

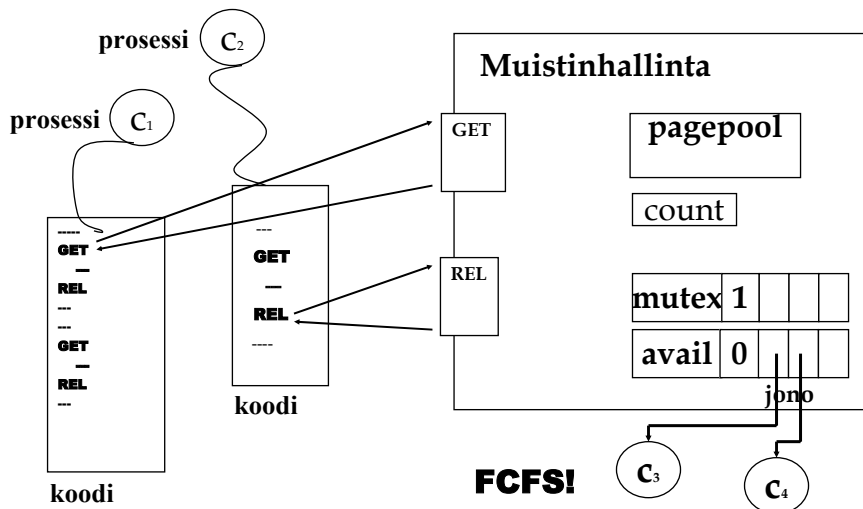
< palauta resurssi kirjanpitoon >

### • Vrt. entry protocol, exit protocol



## Muistinhallinta (3)

pyynnöt sivu kerrallaan



```

int count=MAX;
sem mutex=1, avail=MAX;
function GET(): returns addr {
  P(avail); // await
  P(mutex); // anna, merkitse
  get = pagepool[count];
  count = count-1;
  V(mutex);
}
procedure REL(addr freepage) {
  P(mutex); // palauta
  count = count+1;
  pagepool[count] = freepage;
  V(mutex);
  V(avail); // pyyntöön voi suostua
}

```

pagepool  
1,7,3,8,5,6,2,9,.....

count

mutex

0



avail

6



## • Toimivatko rutiinit oikein

- Poissulkeminen?
- Ei lukkiutumista (deadlock/livelock)?
- Ei tarpeettomia viipeitä?
- Lopulta onnistaa?



## VÄÄRIN!

```

int count=MAX;
sem mutex=1, avail=MAX;
function GET(): returns addr {
  P(mutex);
  P(avail) ;
  get = pagepool[count];
  count = count-1;
  V(mutex);
}

```

```

procedure REL(addr freepage) {
  P(mutex) ;
  count = count+1;
  pagepool[count] = freepage;
  V(avail) ;
  V(mutex);
}

```

pagepool  
1,7,3,8,5,6,2,9,.....

count

mutex	0	○
-------	---	---

avail	6	○ ○
-------	---	-----



## Resurssien hallinta, Yleinen ratkaisu

### • pyydä(parametrit)

```

P(mutex); # poissulkeminen
if (pyyntöön ei voi suostua) DELAY; # odota semaforissa
anna resurssi;
SIGNAL;

```

### • vapauta(parametrit)

```

P(mutex);
palauta resurssi;
SIGNAL;

```

*DELAY:*  
Älä jätä prosessia  
Blocked-tilaan  
tärkeä semafori kiinni!

### • DELAY ~

- V(mutex), P(odotussemafori)

### • SIGNAL ~

- V(odotussemafori) else V(mutex)

*SIGNAL:*  
Herätä odottaja,  
jätä kriittinen alue kiinni  
(baton passing).

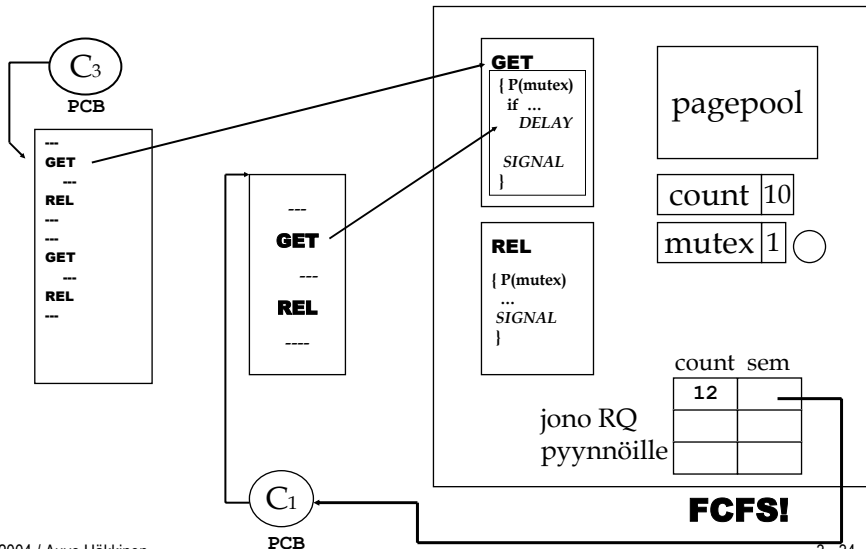


# Palvelujärjestys

- **Semaforin jonot aina FCFS**
  - Ongelma? Jäljellä 10 sivutilaa, eka haluaa 12, toka 5!
- **Voiko semaforiin liittää prioriteetin?**
  - Jonotusjärjestys?
- **Montako erilaista? Dynaaminen vuorottelu?**
- **Ratkaisu: yksityiset semaforit + oma jono**
  - Kullekin prosessille oma semafori, jossa odottaa yksin
  - Vuoron antamiseen käytettävä tietorakenne (jono) erikseen
    - alkiossa semafori ja kenties muuta tietoa
  - Vuorottaja valitsee sopivan prosessin vuorojonosta, ja päästää liikkeelle semaforissa odottavan asiakkaan

## Muistinhallinta (4)

pyynnöt useita sivuja kerralla



```

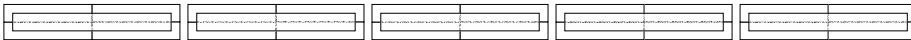
procedure GET (nbr_of_units) {
  P(mutex);
  if (request can not be satisfied) { # DELAY
    RQ[tail].count = nbr_of_units;
    V(mutex);
    P(RQ[tail].sem);
  }
  take nbr_of_units for this process;
  if (! empty(RQ) and RQ[i].count < count)
    V(RQ[i].sem);           # SIGNAL
  else
    V(mutex);
}

```

```

procedure REL (list_of_units) {
  P(mutex);
  return units into pagepool;
  if (! empty(RQ) and RQ[i].count < count)
    V(RQ[i].sem);           # SIGNAL
  else
    V(mutex);
}

```



## SJN: Lyhyin työ seuraavaksi

- **request(time,id):**
  - P(e);**
  - if (!free) DELAY;**
  - free = false;**
  - SIGNAL;**
- **release():**
  - P(e);**
  - free = true;**
  - SIGNAL;**

## • DELAY:

- **Odottajan ID ja TIME** (suoritus aika) suoritusajan mukaan järjestettyyn jonoon (**PAIRS**) oikeaan kohtaan
- **V(e)** eli vapauta kriittinen alue
- jää odottamaan vuoroasi  $P(b[ID])$ 
  - Tässä tarvitaan **kullekin oma semafori**, jotta pystytään 'herättämään' oikea prosessi:  $b[n] = ([n] \ 0)$
  - **PAIRS-jono määrää järjestyksen**: herätetään aina jonon ensimmäinen prosessi

## • SIGNAL:

### Request-vaihe

- vapauta kriittinen alue **V(e)** eli päästä joku uusi Request-vaiheeseen

### Release-vaiheen lopussa

- Jos jonossa odottajia, niin ota jonon ensimmäisen alkio pari (**time, ID**) ja herätä prosessi ID: **V(b[ID])**;
- muuten **V(e)**

```
bool free = true;
sem e = 1, b[n] = ([n] 0); # for entry and delay
typedef Pairs = set of (int, int);
Pairs pairs = ∅;
## SJN: pairs is an ordered set  $\wedge$  free  $\Rightarrow$  (pairs == ∅)
request(time, id):
    P(e);
    if (!free) {
        insert (time, id) in pairs;
        V(e); # release entry lock
        P(b[id]); # wait to be awakened
    }
    free = false;
    V(e); # optimized since free is false here
release():
    P(e);
    free = true;
    if (P != ∅) {
        remove first pair (time, id) from pairs;
        V(b[id]); # pass baton to process id
    }
    else V(e);
```

**Andrews Fig. 4.14:**  
Shortest job next  
allocation using  
semaphores.

# Entä, jos resurssia enemmän kuin 1 yksikkö?

- **amount** = montako yksikköä prosessi tarvitsee tai palauttaa
- **avail** = montako yksikköä on vapaana (~free)
- **request:**
  - testattava, onko vapaana tarvittu määrä yksiköitä **amount**  $\leq$  **avail**. Jos on, niin varataan, muuten talletetaan myös **amount**
  - myös tässä voidaan vapauttaa odottavia prosesseja, jos vapaita resursseja on tarpeeksi
- **release:**
  - vapautetaan jonosta ensimmäinen prosessi, jonka tarpeet pystytään tyydyttämään

## POSIX-kirjasto, pthread

Kurssi: Verkkosovellusten toteuttaminen

### **# include <pthread.h>**

- pthread\_mutex\_init(), \_lock(), \_trylock(), \_unlock(), \_destroy() \_mutexattr\_\*( ), ...
- pthread\_rwlock\_init(), \_rwlock\_rdlock(), \_rwlock\_tryrdlock(), \_rwlock\_wrlock(), \_rwlock\_trywrlock(), \_rwlock\_unlock(), \_rwlock\_destroy(), \_rwlockattr\_\*( ), ...

### **# include <semaphore.h>**

- sem\_init(), sem\_wait(), sem\_trywait(), sem\_post(), sem\_getvalue(), sem\_destroy(), ...

## Java

Kurssi: Ohjelmointitekniikka (Java)

⇒ Lue man- / opastussivut

⇒ Andrews ch 4.6, 5.5

### • **ei semaforeja**

### • **synchronized objects** ⇒ **oma toteutus?**



# Kertauskysymyksiä?