

# **Convergence of messaging**

Loppuraportti

The Converge Group:

Mikko Hiipakka

Anssi Johansson

Joni Karppinen

Olli Pettay

Timo Ranta-Ojala

Tea Silander

Helsinki 20. joulukuuta 2002

HELSINGIN YLIOPISTO

Tietojenkäsittelytieteen laitos

# Sisältö

<b>1 Johdanto</b>	<b>1</b>
<b>2 Projektin organisaatio</b>	<b>1</b>
<b>3 Projektin aikaansaannokset</b>	<b>1</b>
3.1 Dokumentit . . . . .	2
3.2 Ohjelmisto . . . . .	2
<b>4 Työmäärät</b>	<b>2</b>
<b>5 Jälkiarviointi</b>	<b>4</b>
5.1 Mikä meni pieleen . . . . .	4
5.2 Mikä onnistui . . . . .	4
5.3 Mitä tehtäisiin toisin . . . . .	5
5.4 Mitä opittiin . . . . .	5
<b>A Tuntilistat</b>	<b>6</b>
<b>B Kokousten pöytäkirjat</b>	<b>7</b>

0.0.1	17.12.2002	Dokumentti luotu	Olli Pettay
0.1	20.12.2002	Sisältöä lisätty	Mikko Hiipakka
1.0	20.12.2002	Jäädytys	Mikko Hiipakka

# 1 Johdanto

Projektiryhmä Convergen (The Converge Group) tehtävänä oli luoda prototyyppi käyttäjän viestien hallintaan soveltuvasta ohjelmasta. Asiakkaana oli HIITin Mikko Mäkelä ja lisäksi asiakkaaksi oli alkuperäisessä tehtävänannossa mainittu Kimmo Raatikainen, jota ryhmä ei kuitenkaan kertaakaan tavannut.

Projekti aloitettiin 20.8.2002 ja se päättyi 20.12.2002.

## 2 Projektin organisaatio

Projektiryhmään kuuluivat:

- Mikko Hiipakka, projektipäällikkö
- Anssi Johansson
- Joni Karppinen
- Olli Pettay
- Timo Ranta-Ojala
- Tea Silander

Ohjaajana toimi Markus Ekholm ja ohjelmistotuotantoprojektin vastuuhenkilönä Turjo Tuohiniemi.

## 3 Projektin aikaansaannokset

Projektin aikana tuotettiin runsaasti dokumentaatiota ja määrittelyn mukainen ohjelmisto vähäisin muutoksin.

### **3.1 Dokumentit**

- Projektisuunnitelma
- Määrittelydokumentti
- Suunnitteludokumentti
- Toteutusdokumentti (sis. ylläpitodokumentti ja käyttöohje)
- Testaussuunnitelma
- Testausdokumentti
- Loppuraportti

### **3.2 Ohjelmisto**

Projektissa toteutettiin Java:lla käyttäjän viestinnän hallintaan soveltuva prototyyppi. Koodirivejä (ilman kommentteja) kertyi noin 6300.

## **4 Työmäärät**

Ryhmän jäsenet tekivät projektin aikana yhteensä 1585 työtuntia.

Ryhmäläinen	Työtunnit
Mikko Hiipakka	264
Anssi Johansson	269
Joni Karppinen	231
Olli Pettay	356
Timo Ranta-Ojala	262
Tea Silander	203

Taulukko 1: Työmäärät

## 5 Jälkiarviointi

### 5.1 Mikä meni pieleen

**Aikataulusta jäätin jälkeen.** Aikataulusta oltiin jäljessä hieman jo projektisuunnitelmaa tehdessä, mutta suuremmaksi ongelmaksi muodostui määrittelyvaiheen venyminen kohtuuttomasti. Lopulta työ palautettiin noin kaksi viikkoa alunperin suunnitellun päivämäärän jälkeen.

**Ohjelman koko kasvoi siitä, mitä alunperin ajateltiin.** Projektisuunnitelmaan kirjattiin arvio ohjelman kooksi noin 4000 riviä koodia, mutta toteutuksessa syntyi noin 6300 riviä koodia. Tosin jo projektisuunnitelmassa jäi mahdollisuus, että ohjelmiston koko saattaa erota huomattavasti arvioidusta, kuten nyt noin 58 prosenttia arvioitua suurempi.

**Testaamiselle olisi pitänyt jäädä huomattavasti enemmän aikaa.** Ohjelmiston testaukselle jäi lopulta aikaa vain reilu viikko, ja samaan aikaan jouduttiin yhä tekemään (vähäisiä) lisäyksiä ohjelman koodiin.

**Epätarkka tehtävämäärittely vaikeutti työtä.** Ryhmän alussa saama tehtävämäärittely oli jätetty varsin avoimeksi. Tämä vaikeutti ryhmän työskentelyä ainakin niiltä osin, että projektia oli vaikeaa lähteä suunnittelemaan, kun ryhmä ei tiennyt mitä pitäisi tehdä. Lisäksi määrittely muuttui muutamaan kertaan projektin aikana. Aiheeseen liittyvät käsitteetkin olivat ryhmälle alusta asti kovin abstrakteja ja aikaa kului turhan paljon käsitteiden selventämiseen ja määrittelyyn.

### 5.2 Mikä onnistui

**Prototyyppi.** Huolimatta aikatauluun tulleista suurista muutoksista saatiin aikaan ohjelmisto, jota on helppo (?) laajentaa ja jolla voi tehdä hyvinkin monimut-

kaisia määrittäviä viestien käsittelylle.

### 5.3 Mitä tehtäisiin toisin

**Enemmän työtä heti alkuvaiheessa** , jotta työmäärä jakautuisi koko projektiin käytetylle ajalle tasaisemmin. Tällä tavalla aikatauluarvioitkin olisivat luotettavamat, kun työ etenee koko ajan.

**Määrittely pitäisi lyödä ajoissa lukkoon.** Asioita ei pitäisi käsitellä vaikeasta helppoon vaan ensin perusasiat kuntoon, jonka päälle sitten rakennetaan vaikeammin käsitettävät ajatukset.

**Enemmän ja kiperämpiä kysymyksiä asiakkaalle** , jotta käsitys tavoitteista selkeytyisi. Projektiryhmän on todella vaikea toimia ilman tarkaa päämäärää, jossa asiakas on keskipisteenä.

**Käyttötapausten hyväksikäyttö** jäi vähäiseksi ja tämä taisi olla määrittelyvaiheessa tehdyistä virheistä pahin. Keinot epäselvyyksien selventämiseksi jäivät turhan vajaiksi.

### 5.4 Mitä opittiin

**Ennestään vieraiden kolmannen osapuolien ohjelmistokomponenttien käyttäminen saattaa olla vaikeaa.** Droolsin yhdistäminen järjestelmään tuotti hieman päänvaivaa. Xindicestä puolestaan löytyi muutama virhe, jotka piti korjata, jotta järjestelmä toimisi virheettömästi.

**Projektin kokonaisuus**, jonka hyvä onnistuminen alkaa jo projektisuunnitelman tarjoamasta toimintapohjasta, päättyen jokaisen ryhmänjäsenen omalta osaltaan tarjoamaan yksityiskohtaiseen tietotaitoon.



## A Tuntilistat

## **B Kokousten pöytäkirjat**