

## **Yhteenvetodokumentti**

myva

Helsinki 24.8.2007

Ohjelmistotuotantoprojekti

HELSINGIN YLIOPISTO  
Tietojenkäsittelytieteen laitos

**Kurssi**

581260 Ohjelmistotuotantoprojekti (9 op)

**Projektiryhmä**

Jaana Diakite

Heikki Hämäläinen

Teemu Hynönen

Lasse Nordgren

Sampsa Somerma

Petri Vuorio

**Ryhmän ohjaaja**

Jari Suominen

**Asiakas**

Rasmus Nybergh, Creo Consulting

**Johtoryhmä**

Kimmo Simola

**Kotisivu**

<http://www.cs.helsinki.fi/group/myva>

**Versiohistoria**

Versio	Päiväys	Tehdyt muutokset
1.0	24.8.2007	Ensimmäinen versio

# Sisältö

<b>1 Johdanto</b>	<b>1</b>
<b>2 Lopputuotteen esittely</b>	<b>1</b>
<b>3 Dokumenttien tiivistelmät</b>	<b>2</b>
3.1 Projektisuunnitelma . . . . .	2
3.2 Vaatimusmäärittelydokumentti . . . . .	2
3.3 Suunnitteludokumentti . . . . .	2
3.4 Toteutusdokumentti . . . . .	2
3.5 Testaussuunnitelma . . . . .	2
3.6 Käyttöohje . . . . .	3
<b>4 Projektin päättöanalyysi</b>	<b>3</b>
<b>5 Yhteenveto</b>	<b>4</b>

# 1 Johdanto

Tämä dokumentti esittelee ryhmä myvan ohjelmistotuotantoprojektin pääpiirteittäin. Projektin asiakkaana toimi Creo Consulting Oy joka tarvitsi työkalun myyntihenkilöiden työn ja kannustamisen tukemiseen. Projekti toteutettiin opiskelijavoimin kesällä 2007. Projekti päättyi 24.8.2007.

## 2 Lopputuotteen esittely

Projektin lopputuotteenä tuotettiin ohjelmisto joka tukee myyntihenkilöä sekä hänen myyntityössään että myöskin kannustaa häntä parempiin suorituksiin. Se tarjoaa käyttäjälle käyttöliittymän tehokkaaseen myyntityön organisointiin ehdottamalla ja muistuttamalla käyttäjää tarvittavista yhteydenotoista, tavoitteista, saavutuksista, jne. Ohjelmisto tarjoaa ylläpitäjälle mahdollisuuden seurata myyntityön etenemistä muodostamalla kampanjakohtaisia ja käyttäjäkohtaisia raportteja sekä asettaa myyjille tavoitteita myyntityön edistämiseksi.

Ohjelmistossa on kolmentasoisia käyttäjiä. Ensimmäisellä tasolla on super user jonka pääasiallinen tehtävä on uusien käyttäjäasiakkaiden luominen. Toisella tasolla ovat kampanjoiden ylläpitäjät jotka voivat luoda uusia myyntikampanjoita omille myyjille. Viimeiselle tasolla ovat itse myyjät jotka työskentelevät heille määrätyissä kampanjoissa. Kampanjat voivat poiketa hyvinkin paljon toisistaan. Yhteinen tekijä niille on kuitenkin se että päämääränä on hankkia joko itselle tai tilaavalle asiakkaalle uusia omaan profiliin sopivia asiakkaita. Kampanjat voivat olla esimerkiksi tutkimustyötä siitä kuinka monella soite-tuista kohdeasiakkaista on käytössään SAP ja kuinka moni on ajatellut hankkivansa sen. Toinen hyvä esimerkki on auton kauppaaminen jossa myyjät soittavat mahdollisia asiakkaita läpi tiedustellaakseen ovatko he kiinnostuneita uudesta autosta.

Suurinta käyttäjäryhmää järjestelmässä edustavat myyjät jotka tekevät itse myyntityön. Heidän työnsä pyörii paljolti sähköpostin lähettämisen sekä soittamisen ympärillä. Juuri tätä työtä kyseinen ohjelma tukee hyvin. Se pitää kirjaa lähetetyistä viesteistä, kuka avasi viestin ja milloin, kuka avasi viestissä olevia linkkejä jne. Järjestelmä tekee jatkuvaa historiatietoa siitä miten edelliset puhelut ovat menneet ja mikä niiden lopputulos on ollut. Myyjä on jatkuvasti tietoinen hänelle asetetuista tavoitteista kussakin kampanjansa ja voi näin ollen ottaa paremmin huomioon kampanjapäällikön toiveet millaisella tahdilla asiakkaita tulisi hoitaa. Kampanjan päätyttyä kampanjapäällikkö saa järjestelmästä ulos raportit koskien kampanjan tietoja, kuinka moni kohdeasiakaskontakteista saatiin kiinni, kuinka monelle saatiin mahdollinen tuote myytyä jne.

## **3 Dokumenttien tiivistelmät**

### **3.1 Projektisuunnitelma**

Projektisuunnitelmassa käydään läpi pääpiirteittäin projektiin kuuluvat työvaiheet, aikataulu, deadlinet, ryhmän jäsenet ja heidän vastuualueet, toimintatavat, jne. Sen on tarkoitus olla ohjenuorana projektin toteuttamiselle koko projektin ajaksi.

### **3.2 Vaatimusmäärittelydokumentti**

Dokumentissa määritellään toteutettavalle myyntihenkilöiden valmennuksen hallintajärjestelmälle asetetut vaatimukset. Dokumentti on tarkoitettu projektiryhmän ja järjestelmän tilaajan väliseksi sopimukseksi järjestelmän toteutuksesta.

### **3.3 Suunnitteludokumentti**

Dokumentti on tarkoitettu projektiryhmän suunnitelmaksi järjestelmän toteutuksesta. Suunnitteludokumentti perustuu projektin vaatimusmäärittelydokumenttiin. Dokumentti pyrkii kuvaamaan täydellisesti jokaisen osa-alueen toteutettavasta järjestelmästä eli se toimii koodaajille ohjenuorana siitä mitä tehdään.

### **3.4 Toteutusdokumentti**

Dokumentti on tarkoitettu selvitykseksi järjestelmän toteutuksesta. Dokumentissa määritellään käytettävät termit, kuvataan järjestelmän arkkitehtuuri, kuten CakePHP-kehysohjelmiston hakemistorakenne, tietomalli, tietomallin riippuvuusmatriisi, tietomallista johdettu tietokanta, järjestelmän luokat ja käyttöliittymän palvelut.

### **3.5 Testaussuunnitelma**

Dokumentti on tarkoitettu projektiryhmän testaussuunnitelmaksi järjestelmän toteutuksessa ja järjestelmän varsinaisessa testauksessa. Testaus on jaettu kolmeen vaiheeseen: yksikkötestaus, joka suoritetaan koodauksen aikana, integrointitestaus sekä järjestelmätestaus.

### 3.6 Käyttöohje

Käyttöohje on toimii ohjeena myyntihenkilöille, kampanjanylläpitäjille sekä ohjelmiston ylläpitäjille. Se pitää sisällään kaikki toteutetut toiminnot ja sen miten niitä oikeaoppisesti käytetään.

## 4 Projektin päättöanalyysi

Sovittuna tavoitteena asiakkaan kanssa oli että kaikki prioriteetin yksi ominaisuudet tulee olla toteutettuna jotta voidaan katsoa että projektista oli suoriuduttu onnistuneesti. Ryhmä kuitenkin tähtäsi tätä korkeammalle, eli että myös ainakin puolet prioriteetti kahden ominaisuuksista tuli olla toteutettuna. Tällöin voitaisiin katsoa että projektista suoriuduttiin hyvin. Koodin jäädytyspäivänä 20.8.2007 oli saatu toteutettua kaikki prioriteetin yksi ominaisuudet, lähes kaikki prioriteetin kaksi ominaisuudet sekä muutamia isomman prioriteetin ominaisuuksista. Voidaan siis sanoa että suoritus oli melko hyvä vaikka ongelmia lopullisesta toteutuksesta vielä löytyikin. Erityisesti järjestelmän testaus käynnistyi liian myöhään, jonka seurauksena järjestelmään jäi vakavia tehokkuus-, käytettävyys- ym. ongelmia. Tähän vaikutti myös se, että käytetty ohjelmistokehitys ei sisältänyt valmiita testaustyökaluja, vaan erilliset testaustyökalut jouduttiin integroimaan itse.

Ryhmän työskentely projektin aikana jakautui sekä yksilötyöskentelyyn että ryhmätyöskentelyyn laitoksella. Työtehtävät jaettiin hyvässä hengessä ryhmän jäsenten kesken, kuitenkin sillä tavalla että jokainen oli mukana projektin jokaisessa osassa. Jokainen antoi erittäin hyvän työpanoksen projektille huolimatta siitä että monilla oli myös siviilityön ja perhe-elämän taakka harteillaan. Erityisen positiivista oli ryhmässä vallinnut hyvä yhteistyöhenki ja sitoutuminen projektin loppuunsaattamiseksi. Työtunteja projektissa kertyi noin 1400 jotka jakautuivat melko tasaisesti kaikkien osallistujien kesken; toisilla enemmän projektin alkuun, toisilla loppuun.

Pieniä yllätyksiäkin projektissa koettiin. Ensimmäisiä oli se, kuinka huonosti asiakas oikeastaan aluksi tiesi edes mitä halusi toteutettavalta ohjelmistolta. Suurin yllätys oli kuitenkin työn määrä, joka tarvittiin projektin läpiviemiseksi. Nyt lopussa nähdään, että ryhmällä ei ollut missään vaiheessa tarpeeksi ajallisia ja työvoimallisia resursseja asiakkaan kaikki toiveet täyttävän tuotteen toteuttamiseksi. Jos työmäärä olisi osattu ennalta arvioida paremmin, olisi huomattu että ominaisuuksia pitää karsia enemmän jotta lopputuotteesta tulee hyvä toteutettavien ominaisuuksien osalta. Nyt tähän ei aivan päästy. Negatiivista palautetta pitää antaa myös laitokselle joka ei selkeästikään omalta osaltaan osannut yhtään ennalta-arvioida toteutettavan projektin laajuutta. Hyvänä esimerkkinä toimii tuntimäärä joka tämän projektin kohdalla oli paljon suurempi kuin samanaikaisesti käynnissä olevilla muilla ohjelmistotuotantoprojektitiimeillä. Vaikka suurin vastuu näissä asioissa onkin itse projektitiimillä, kuuluu osavastuu myös laitokselle.

Hyvä henki ja vahva motivaatio olivat ne asiat joiden vuoksi projekti onnistui kuitenkin näinkin hyvin.

## **5 Yhteenveto**

Loppuyhteenvetona voidaan sanoa että projekti saavutti pääosin tavoitteensa. Kaikkien jäsenten panostus jokaisessa työvaiheessa tuotti ohjelmiston, joka nyt palautettaessa, vaikkakin vajaana, on varmasti jatkokehittämisen arvoinen.