

Määrittelydokumentti

NJC2

Helsinki 26.2.2004

Ohjelmistotuotantoprojekti

HELSINGIN YLIOPISTO
Tietojenkäsittelytieteen laitos

Kurssi

581260 Ohjelmistotuotantoprojekti (6 ov)

Projektiryhmä

Eero Anttila
Olli Jokinen
Jesse Liukkonen
Jani Markkanen
Jere Salonen
Jouni Tuominen

Asiakas

Olli Lahti

Johtoryhmä

Juha Taina

Kotisivu

<http://www.cs.helsinki.fi/group/njc2/>

Versiohistoria

Versio	Päiväys	Tehdyt muutokset
1.0	11.2.2004	Ensimmäinen versio
1.1	16.2.2004	Lisätty vaatimukset ja käyttötapauskaavio
1.2	18.2.2004	Kirjoitusvirheiden korjausta + GUI-kuvat
1.3	18.2.2004	Lopullinen versio
1.3.1	19.2.2004	Lopullinen versio numero 2
1.4	24.2.2004	Tarkastuksen jälkeen korjattu versio
1.4.1	26.2.2004	Asiakkaan korjaukset tehty, jäädytettävä versio

Sisältö

1	Johdanto	1
1.1	Dokumentin tarkoitus	1
1.2	Dokumentin rakenne	1
1.3	Käytettävät termit ja lyhenteet	1
2	Yleiskuvaus	2
2.1	Toteutusympäristö	2
2.2	Suoritusympäristö	2
2.3	Käyttäjät	2
2.3.1	Kirjoittajat	2
2.3.2	Toimitus	2
2.3.3	Asiantuntijat	3
2.4	Sidosryhmäkaavio	4
3	Vaatimukset	4
3.1	Vaatimusten prioriteetit	4
3.2	Käyttäjävaatimukset	5
3.2.1	Toiminnalliset vaatimukset	5
3.2.2	Ei-toiminnalliset vaatimukset	6
3.3	Järjestelmävaatimukset	6
3.4	Ympäristövaatimukset	6
4	Kirjoittajan käyttötapaukset	7
4.1	Rekisteröityminen (KIR.01)	7
4.2	Sisäänkirjautuminen (KIR.02)	7
4.3	Artikkelin lähettäminen (KIR.03)	7
4.4	Omien tietojen muokkaus (KIR.06)	7
4.5	Artikkelin tilanteen seuraaminen (KIR.07)	7
4.6	Lausunnon lukeminen (KIR.04)	7
4.7	Korjatun artikkelin lähettäminen (KIR.05)	8
4.8	Julkaistavan version lähettäminen (KIR.08)	8
5	Toimituksen käyttötapaukset	8

5.1	Sisäänkirjautuminen (TOI.01)	8
5.2	Saapuneiden artikkelien hallinta (TOI.02)	8
5.2.1	Artikkelin lähettäminen päätoimittajalle (TOI.09)	8
5.3	Asiantuntijoiden valinta (TOI.03)	9
5.4	Asiantuntijan lisäys (TOI.04)	9
5.5	Lausuntojen tarkastus (TOI.05)	9
5.6	Artikkelien valinta (TOI.14)	9
5.7	Artikkelien lopullinen julkaisu (TOI.06)	9
5.8	Korjattujen artikkelien hallinta (TOI.07)	9
5.9	Omien tietojen muokkaus (TOI.10)	10
5.10	Käyttäjien tietojen muokkaus (TOI.12)	10
5.11	Raporttien tuottaminen (TOI.11)	10
6	Asiantuntijan käyttötapaukset	10
6.1	Sisäänkirjautuminen (ASI.02)	10
6.2	Lausuntopyyntöön vastaaminen (ASI.03)	10
6.3	Lausunnon antaminen (ASI.04)	11
6.4	Omien tietojen muokkaus (ASI.05)	11
7	Arkkitehtuurisuunnitelma	11
7.1	Web-käyttöliittymät	11
7.2	Datan hallinta ja käsittely	11
7.3	Tietokanta	12
8	Testaus	12
8.1	Yksikkötestaus	12
8.2	Integraatiotestaus	13
8.3	Validointitestaus	13
8.4	Järjestelmätestaus	13

Liitteet**1 Käyttötapauskaavio****2 Järjestelmästä saatavia raportteja****3 GUI-kuvat****4 Artikkelin tilat**

1 Johdanto

Projektin on tarkoitus toteuttaa Nordic Journal of Computing -lehden toimitukselle väline, jolla nopeutetaan ja helppokäyttöistetään lehden julkaisuprosessia. Tuotettavan ohjelmiston on tarkoitus automatisoida artikkelin tarkastuksen vaiheita ja helpottaa toimituksen kommunikoinnista sidosryhmien kanssa.

Projekti kuuluu Helsingin yliopiston tietojenkäsittelytieteen laitoksen Ohjelmistotuotantoprojekti-kurssiin. Järjestelmä tulee Nordic Journal of Computing -lehden toimituksen käyttöön. Ryhmän jäsenet ovat luovuttaneet projektin oikeudet Helsingin yliopistolle, joka julkaisee ohjelmiston GNU General Public License- tai GNU Lesser General Public License -lisenssin alaisuudessa.

1.1 Dokumentin tarkoitus

Määrittelydokumentin tarkoitus on kiinnittää asiakkaan vaatimukset ja määrittellä toteutettava ohjelmisto. Dokumentti laaditaan yhteistyössä asiakkaan kanssa, jotta se palvelee parhaalla mahdollisella tavalla sekä asiakasta että projektiryhmää. Vaatimusten lisäksi dokumentissa kuvataan järjestelmän tietosisältöä ja suunnittelun pääpiirteitä, mutta yksityiskohtainen toteutustapa määritellään suunnitteludokumentissa. Määrittelydokumentti toimii sopimuksena asiakkaan ja ryhmän välillä siitä, mitä tuotetaan, joten siinä pyritään määrittelemään mahdollisimman tarkasti tuotettava ohjelmisto.

Projektiryhmä ja asiakas käyvät dokumentin läpi 23.2. katselmoinnissa, jonka jälkeen asiakas esittää ryhmälle dokumenttiin tehtävät muutokset. Kun ryhmä on tehnyt muutokset, toimitetaan korjattu versio asiakkaalle. Asiakkaan hyväksyessä korjatun version dokumentti jäädytetään, minkä jälkeen asiakkaalla tai ryhmällä ei ole oikeutta muuttaa ohjelmiston vaatimuksia. Jos jäädytettyä dokumenttia joudutaan muuttamaan, tehdään tämä asiakkaan ja ryhmän yhteisellä päätöksellä ja muutokset eritellään dokumentin erilliseen lukuun.

1.2 Dokumentin rakenne

Luku 2 kuvaa ohjelmiston käyttäjät, suoritus- ja toteutusympäristön. Luvussa 3 on kerrottu järjestelmän vaatimukset. Luvut 4-6 esittävät järjestelmän sidosryhmien käyttötapaukset. Luku 7 kuvaa järjestelmän arkkitehtuurin ja viimeinen luku 8 ohjelmiston testauksen ja validoinnin.

1.3 Käytettävät termit ja lyhenteet

Termi/lyhenne	Merkitys
NJC	Nordic Journal of Computing -lehti, projektin asiakas
NJC2	Ryhmän nimi

2 Yleiskuvaus

Järjestelmän käyttö tapahtuu WWW-käyttöliittymän avulla, jonka avulla NJC-lehden kirjoittajat voivat jättää artikkeleitaan toimitukselle. Toimitus valitsee lähetetyille artikkeleille tyypillisesti kolme asiantuntijaa, jotka lukevat artikkelin, ja antavat mielipiteensä siitä. Tämän jälkeen toimitus voi päättää artikkelin julkaisusta, tai palauttaa sen takaisin kirjoittajalle korjattavaksi. Järjestelmä tarjoaa käyttöliittymän sekä kirjoittajille, asiantuntijoille että toimitukselle.

2.1 Toteutusympäristö

Järjestelmä toteutetaan Java-versiolla J2SDK 1.4.2. Ohjelmisto saattaa toimia myös vanhemmilla versioilla, mutta sitä ei voida taata, eikä yhteensopivuuteen vanhempien versioiden kanssa kiinnitetä huomiota toteutusvaiheessa. Sovelluskehittimenä käytetään Eclipseä ja testauksissa käytetään JUnitia. Ohjelmiston komponentit yritetään tehdä järjestelmäriippumattomiksi, mutta sen toiminta tullaan varmistamaan vain Linuxissa. Versiohallintaan käytetään TKTL:n palvelimille asennettua CVS:ää. JSP-sivuja ja Servlettejä ajetaan Tomcat-ohjelmalla, josta käytetään versiota 4.x, joka tukee Servlet 2.3 ja JSP 1.2 -versiota.

2.2 Suoritusympäristö

Ohjelmistoa suoritetaan tietojenkäsittelytieteen laitoksen alkokrunni-palvelimessa, johon on asennettu tarpeelliset palvelin ym. ohjelmistot. JSP- ja Servlet-sivuja suoritetaan Tomcat-ohjelmiston avulla, joka on myös asennettu valmiiksi alkokrunni-palvelimelle. Tietokantana käytetään PostgreSQL:ää.

2.3 Käyttäjät

2.3.1 Kirjoittajat

Kirjoittajia ovat kaikki, jotka kirjoittavat lehteen artikkeleita julkaisua varten. Kirjoittajien rekisteröitymistä ei järjestelmän puolesta valvota millään tavalla: kuka tahansa voi rekisteröityä kirjoittajaksi. Toimitus voi kuitenkin seurata käyttäjien rekisteröitymistä ja valvoa artikkelien lähettämistä.

Järjestelmä tarjoaa kirjoittajalle mahdollisuuden lähettää artikkeleita ja seurata niiden käsittelyn etenemistä.

2.3.2 Toimitus

Toimitukseen kuuluvat kaikki NJC-lehden toimittajat. Toimituksen tehtävänä on hallita lähetettyjen artikkeleiden elinkaarta (Liite 4) ja koota niistä lopulta valmis lehti. Saapu-

neiden artikkelien arviointia auttamassa on joukko asiantuntijoita, jotka toimitus valitsee. Artikkeleiden hallinnan lisäksi järjestelmä tarjoaa toimitukselle mahdollisuuden pitää yllä asiantuntijatietokantaa.

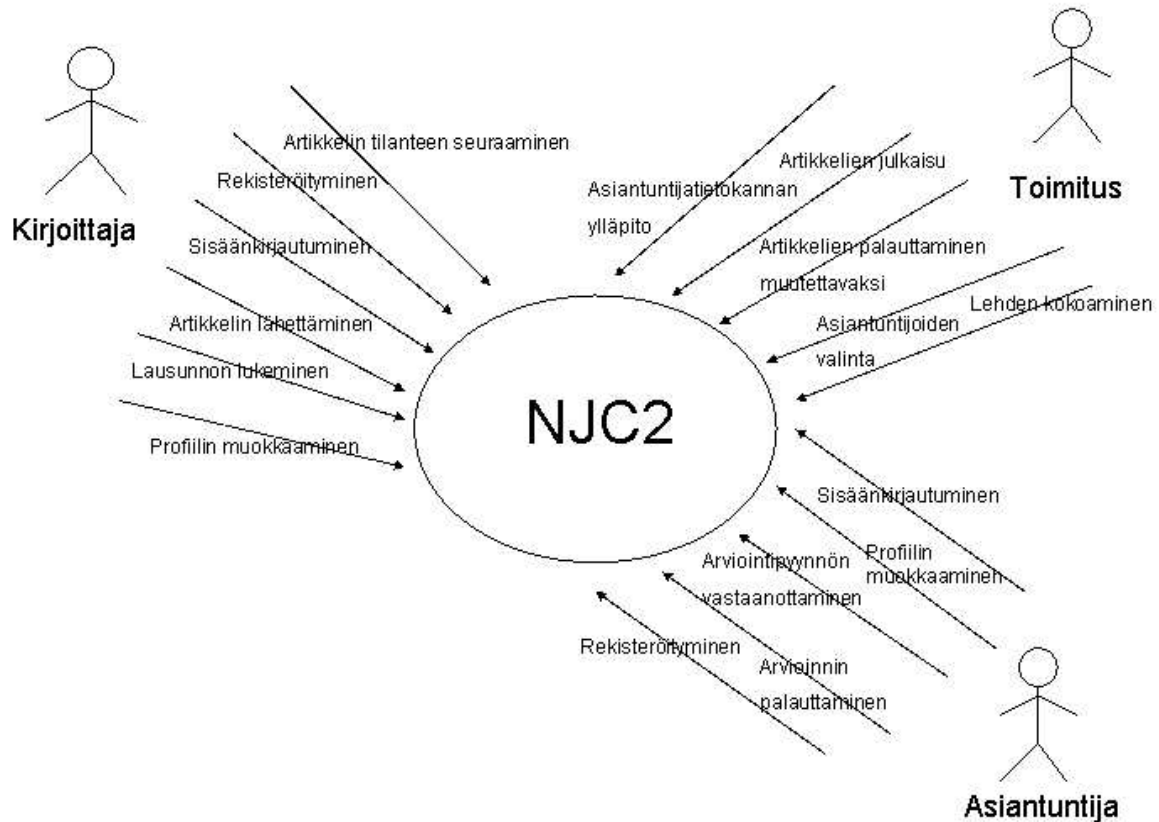
2.3.3 Asiantuntijat

Asiantuntijat ovat toimituksen valitsemia henkilöitä, joilla on erikoisosaamista tietyiltä aloilta. Asiantuntijat saavat toimitukselta omaan osaamisalaansa liittyviä artikkeleita koskien lausuntopyyntöjä, jotka asiantuntijalla on oikeus hyväksyä tai hylätä. Artikkelien julkaisu tai julkaisematta jättäminen päätetään toimituksessa asiantuntijoiden antamien lausuntojen perusteella.

Järjestelmä tarjoaa asiantuntijoille mahdollisuuden lukea heille lähetettyjä artikkeleita ja antaa niitä koskien lausuntoja. Samalla järjestelmä pitää kirjaa asiantuntijoiden kirjautumisista ja lukemisista toimitusta varten.

2.4 Sidosryhmäkaavio

Sidosryhmäkaavion ei ole tarkoitus kuvata järjestelmän käyttötapauksia yksityiskohtaisesti, vaan toimia viitteellisenä kuvauksena järjestelmän sidosryhmien palveluista.



Kuva 1: Sidosryhmäkaavio

3 Vaatimukset

3.1 Vaatimusten prioriteetit

Vaatimukset jaetaan kolmeen ryhmään. Tärkeimpiä vaatimuksista ovat *kriittiset vaatimukset* (1), joita ilman ohjelmisto ei toimi suunnitellulla tavalla. Jos jokin kriittinen vaatimus ei toteudu, projekti katsotaan epäonnistuneeksi.

Välttämättömät (2) vaatimukset ovat vaatimuksia jotka toteutetaan, mutta jotka eivät ole kriittisiä vaatimuksia. Tuotetta pystyy käyttämään ilman näitä vaatimuksia. Projektin ei katsota epäonnistuneen vaikka jokin välttämätön vaatimus ei toteutuisikaan.

Mahdolliset (3) vaatimukset kuvaavat alhaisimman prioriteetin vaatimuksia ja niiden sisällöstä ja toteuttamisen aikataulusta sovitaan asiakkaan kanssa erikseen, mikäli kriittiset ja välttämättömät vaatimukset saadaan aikataulun puitteissa toteutettua.

3.2 Käyttäjävaatimukset

3.2.1 Toiminnalliset vaatimukset

Kirjoittajan käyttöliittymä

Koodi	Kuvaus	Prio
KIR.01	Kirjoittajan rekisteröityminen	1
KIR.02	Kirjoittajan sisäänkirjautuminen	1
KIR.03	Kirjoittajan artikkelin lähettäminen PS/PDF-muodossa	1
KIR.04	Omaa artikkelia koskevan lausunnon lukeminen	1
KIR.05	Korjatun artikkelin lähettäminen	1
KIR.06	Omien tietojen muokkaus	1
KIR.07	Oman artikkelin tilanteen seuraaminen	2
KIR.08	Julkaisukelpoisen version lähettäminen L ^A T _E X-muodossa	2

Toimituksen käyttöliittymä

Koodi	Kuvaus	Prio
TOI.01	Toimittajan sisäänkirjautuminen	1
TOI.02	Saapuneiden artikkelien hallinta	1
TOI.03	Asiantuntijoiden valinta	1
TOI.04	Asiantuntijan lisäys (tiedot ja osaamisalueet)	1
TOI.05	Lausuntojen tarkastus, editointi ja välitys kirjoittajalle	1
TOI.06	Artikkelien lopullinen julkaisu lehteen	1
TOI.07	Korjattujen artikkelien hallinta	1
TOI.08	Oma näkymä päätoimittajalle	1
TOI.09	Kommunikointi päätoimittajan ja toimituksen välillä	1
TOI.10	Omien tietojen muokkaus	1
TOI.11	Raporttien tuottaminen	1
TOI.12	Käyttäjien tietojen muokkaus	1
TOI.13	Tilastollisten raporttien esitys	2
TOI.14	Artikkelien valinta haluttuun numeroon	2
TOI.15	Värikoodaus asiantuntijoiden kuormituksille	3

Asiantuntijan käyttöliittymä

Koodi	Kuvaus	Prio
ASI.01	Sähköpostitiedotus asiantuntijalle tarkastettavasta artikkelista	1
ASI.02	Asiantuntijan sisäänkirjautuminen	1
ASI.03	Lausuntopyyntöön vastaaminen	1
ASI.04	Lausunnon antaminen: hyväksytyt, hyväksytyt pienin tai suurin muutoksin, hylätty	1
ASI.05	Omien tietojen muokkaus	1

3.2.2 Ei-toiminnalliset vaatimukset

Koodi	Kuvaus	Prio
DOK.01	Dokumentointi ja koodi kirjoitetaan suomeksi	1
DOK.02	Käyttöliittymä kirjoitetaan englanniksi, mutta tuetaan mahdollisuutta muille kielille	1
ASI.06	Asiantuntijalausuntojen anonyymius kirjoittajille	
GUI.01	Käyttöliittymistä tehdään suoraviivaisia ja navigoinniltaan minimaalisia	2
DOK.03	Käyttöliittymästä kirjoitetaan myös suomenkielinen versio	3

3.3 Järjestelmävaatimukset

Järjestelmää varten tarvitaan seuraavat palvelimet:

- Tomcat Java-luokkia, Java Servlettejä sekä JSP-sivuja varten
- PostgreSQL tietokantaa varten
- Apache WWW-server staattisia sivuja varten (HTML, CSS, binääritiedostot)

3.4 Ympäristövaatimukset

Järjestelmän käyttöä varten tarvitaan WWW-selain, joka tukee kehyksiä (frameset). Javascript- ja CSS-tyylitiedostotuki ovat suositeltavia. (esim. Internet Explorer 6.0, Mozilla 1.6). Näytön resoluution on oltava vähintään 800x600.

4 Kirjoittajan käyttötapaukset

4.1 Rekisteröityminen (KIR.01)

Uusi käyttäjä haluaa lähettää tuoreen artikkelinsa lehden toimitukselle. Hän rekisteröityy järjestelmään syöttämällä nimensä, sähköpostiosoitteensa, postiosoitteensa ja valitseman-
sa salasanan lomakkeeseen. Rekisteröitymisen jälkeen järjestelmä kirjaa käyttäjän sisään automaattisesti.

4.2 Sisäänkirjautuminen (KIR.02)

Aikaisemmin rekisteröitynyt käyttäjä syöttää sähköpostiosoitteensa ja salasansa niille osoitettuihin kenttiin ja kirjautuu sisään järjestelmään.

4.3 Artikkelin lähettäminen (KIR.03)

Sisäänkirjautunut käyttäjä päättää lähettää artikkelinsa toimitukselle. Hän syöttää lomakkeeseen artikkelin otsikon, tiivistelmän ja itse artikkelin PS/PDF-muodossa. Lähetettyään tiedot toimitukselle käyttäjä saa kuittauksen.

4.4 Omien tietojen muokkaus (KIR.06)

Käyttäjän postiosoite on muuttunut. Hän kirjautuu sisään ja syöttää muuttuneet tietonsa muokkauslomakkeeseen.

4.5 Artikkelin tilanteen seuraaminen (KIR.07)

Käyttäjä haluaa nähdä, missä vaiheessa hänen kaksi kuukautta sitten lähettämänsä artikkelin käsittely on. Kirjaututtuaan sisään järjestelmään käyttäjä näkee kaikkien lähettämiensä artikkeleiden käsittelytilanteen. Järjestelmä kertoo kyseisen artikkelin odottavan asiantuntijalausuntoja.

4.6 Lausunnon lukeminen (KIR.04)

Käyttäjä saa sähköpostilla ilmoituksen asiantuntijalausuntojen valmistumisesta. Kirjaututtuaan sisään järjestelmään käyttäjä valitsee lähettämiensä artikkeleiden joukosta kyseistä artikkelia koskevan lausunnon ja lukee sen. Artikkelin on hyväksytty julkaistavaksi pienin muutoksin.

4.7 Korjatun artikkelin lähettäminen (KIR.05)

Käyttäjä on tehnyt artikkeliin asiantuntijoiden ja toimituksen haluamat muutokset ja haluaa lähettää sen uudestaan julkaisua varten. Hän etsii uusittavien artikkeleiden joukosta oikean artikkelin ja valitsee uudelleenlähetyksen. Artikkelin lähettäminen uudelleen on sallittu vain pyydetyille artikkeleille. Syötettyään osittain valmiiksi täytettyyn lomakkeeseen itse PS/PDF-muotoisen artikkelin, käyttäjä lähettää tiedot toimitukselle. Korjattu versio ilmestyy lähetettyjen artikkeleiden listaan.

4.8 Julkaistavan version lähettäminen (KIR.08)

Toimitus ja asiantuntijat ovat hyväksyneet artikkelin julkaistavaksi ja tarvitsevat sen käsiteltävämässä muodossa. Kirjoittaja on saanut tiedon artikkelinsa julkaisusta ja lähettää sen toimitukselle L^AT_EX-muodossa.

5 Toimituksen käyttötapaukset

5.1 Sisäänkirjautuminen (TOI.01)

Toimittaja kirjautuu sisään järjestelmään omalla tunnuksellaan ja pääsee käsittelemään lehteä toimittajanäkymän kautta.

5.2 Saapuneiden artikkelien hallinta (TOI.02)

Toimittaja huomaa kolmen uuden artikkelin saapuneen ja lukee niihin liittyvät tiivistelmät. Ensimmäinen ei toimittajan mielestä kuulu lainkaan lehden aihepiiriin, joten hän siirtää sen varmistetusti suoraan roskakoriin. Kaksi muuta artikkelia toimittaja lukee kokonaan, ja päättää lähettää ne päätoimittajalle arvioitavaksi, ennen lausuntopyyntöjen lähettämistä.

5.2.1 Artikkelin lähettäminen päätoimittajalle (TOI.09)

Toimittaja lähettää artikkelin päätoimittajalle tarkastusta varten. Päätoimittaja lukee tiivistelmän ja artikkelin läpi sekä valitsee kolme sopivinta asiantuntijaa lausuntoja varten. Hän liittää mukaan lyhyen viestin ja palauttaa artikkelin takaisin.

5.3 Asiantuntijoiden valinta (TOI.03)

Saatuaan artikkelin takaisin päätoimittajakierrokselta, toimittaja lukee päätoimittajan ehdotukset asiantuntijoiksi. Kahdelta päätoimittajan valitsemalta asiantuntijalta puuttuu osoite, joten toimittaja täydentää ne itse, ja lähettää artikkelin lopuksi valituille asiantuntijoille lausuntoja varten.

5.4 Asiantuntijan lisäys (TOI.04)

Toimituksessa on pohdittu erään yliopiston professorin lisäämistä asiantuntijatietokantaan. Keskusteltuaan professorin kanssa puhelimitse toimittaja syöttää lomakkeeseen hänen tietonsa ja osaamisalueensa. Professori tulee ensimmäisen arviointinsa yhteydessä saamaan sähköpostitse tunnuksensa.

5.5 Lausuntojen tarkastus (TOI.05)

Artikkeliin "Langaton tietoliikenne hajautetuissa järjestelmissä" on tullut lausunto kaikilta kolmelta valitulta asiantuntijalta. Yksi asiantuntijoista hyväksyy artikkelin suoraan julkaisuun, kahden muun mielestä se hyväksytään pienin muutoksin. Toimittaja lukee lausunnot läpi ja lähettää ne tarkastettuaan eteenpäin kirjoittajalle.

5.6 Artikkelien valinta (TOI.14)

Toimitus on kokoamassa lehden tammikuun numeroa. Artikkelien määräksi on sovittu viisi. Neljä sopivaa artikkelia on jo saanut hyväksyvät lausunnot asiantuntijoilta, mutta viides odottaa kirjoittajan tekemän artikkeliinsa pieniä korjauksia. Julkaisuun on aikaa kaksi viikkoa, ja toimittaja päättää valita keskeneräisen artikkelin mukaan tammikuun numeroon odottamaan julkaisua.

5.7 Artikkelien lopullinen julkaisu (TOI.06)

Tammikuun numeron julkaisuun on jäljellä viikko. Toimittaja näkee toimituksen valitsemien viiden artikkelin tilan ja toteaa, että viimeinenkin artikkeli lähetettiin korjattuna ja tarkastettiin kaksi päivää sitten.

5.8 Korjattujen artikkelien hallinta (TOI.07)

Toimittaja huomaa kirjoittajan saaneen korjaukset valmiiksi ja lähettäneen artikkelinsa uudelleen toimitukselle. Yksi kolmesta artikkelista arvioineesta asiantuntijasta ei ole tavoitettavissa kahteen viikkoon, joten toimittaja päättää valita kolmanneksi asiantuntijaksi jonkun muun.

Toimituksella on mahdollisuus pyytää artikkelista korjattua versiota milloin tahansa. Tällöin kirjoittajalle sallitaan artikkelia koskeva korjauslähetys.

5.9 Omien tietojen muokkaus (TOI.10)

Toimittaja vaihtaa muokkauslomakkeella tietoihinsa muuttuneen puhelinnumeronsa.

5.10 Käyttäjien tietojen muokkaus (TOI.12)

Toimittaja tutkii käyttäjien tietoja ja huomaa, että yhdeltä käyttäjältä on tullut viikon aikana seitsemän artikkelia, jotka on hylätty välittömästi. Toimittaja päätelee, että kyseessä on pelkkä häirikkö, ja ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin. Samalla toimittaja muuttaa toisen käyttäjän tilan pelkästä kirjoittajasta asiantuntijaksi.

5.11 Raporttien tuottaminen (TOI.11)

Toimitus haluaa saada tilastotietoa viimeaikaisten artikkelien elinkaarista ja asiantuntijoiden lausunnoista. Järjestelmä tuottaa toimittajalle raportin tiedoista tarkempaa analyysia varten.

Esimerkkiraportteja on lueteltu liitteessä 2.

6 Asiantuntijan käyttötapaukset

6.1 Sisäänkirjautuminen (ASI.02)

Asiantuntija kirjautuu sisään syöttämällä sähköpostiosoitteensa ja toimituksen sähköpostilla lähettämän salasanan niille osoitettuihin kenttiin.

6.2 Lausuntopyyntöön vastaaminen (ASI.03)

Järjestelmä lähettää asiantuntijalle sähköpostitse ilmoituksen saapuneesta lausuntopyyntöstä. Kirjaututtuaan sisään asiantuntija voi lukea artikkeliin liittyvän tiivistelmän ja ladata itselleen koko artikkelin, minkä jälkeen hän joko hyväksyy tai hylkää lausuntopyyntön.

6.3 Lausunnon antaminen (ASI.04)

Luettuaan artikkelin kokonaan asiantuntija valitsee yhden seuraavista päätöksistä:

- Hyväksytty
- Hyväksytty pienin muutoksin
- Hyväksytty suurin muutoksin
- Hylätty

Asiantuntija voi kirjoittaa kahdenlaisia lausuntoja: toiset lähtevät kirjoittajalle, toiset ovat pelkästään toimituksen nähtävissä.

6.4 Omien tietojen muokkaus (ASI.05)

Kiireinen asiantuntija vaihtaa työpaikkaa kuudeksi kuukaudeksi. Hän muokkaa tietojaan lomakkeella ja vaihtaa aktiiviseksi sähköpostiosoitteeseen uuden työpaikan osoitteen.

7 Arkkitehtuurisuunnitelma

Järjestelmä jaetaan seuraaviin osajärjestelmiin:

- Web-käyttöliittymät
- Datan hallinta ja käsittely
- Tietokanta.

7.1 Web-käyttöliittymät

Järjestelmän käyttäjille näkyvin osa on luonnollisesti käyttöliittymä. Järjestelmällä on kolme käyttäjäryhmää: artikkelien kirjoittajat, asiantuntijat ja toimitus. Jokaisella ryhmällä on oma JSP-sivuilla toteutettava web-pohjainen käyttöliittymä. Myös Java Servlet -tekniikkaa voidaan käyttää käyttöliittymissä. Tietoturvaan kiinnitetään merkittävästi huomiota käyttöliittymien toteutuksessa, jottei käyttäjiin tai artikkeleihin liittyvää informaatiota pääse ulkopuolisten käsiin.

7.2 Datan hallinta ja käsittely

Tämä osajärjestelmä muodostaa järjestelmän varsinaisen toiminnallisuuden toimien komponenttina käyttöliittymien ja tietokannan välillä. Hallittavaan ja käsiteltävään dataan sisältyy mm. artikkelit, artikkelien kirjoittajat ja asiantuntijat. Osajärjestelmä toteutetaan normaaleina Java-luokkina.

7.3 Tietokanta

Järjestelmän sisältämä data sijaitsee tietokannassa, jota Datan hallinta ja käsittely -osajärjestelmä käsittelee. Tietokanta toteutetaan PostgreSQL-tietokantaohjelmistolla.



Kuva 2: Arkkitehtuurikaavio

8 Testaus

Ohjelmiston laadun varmistamiseksi projektiryhmä testaa ohjelmiston testausvaiheessa, joka alkaa osittain toteutusvaiheen aikana yksikkötestauksen osalta ja jatkuu toteutusvaiheen jälkeen muilta osin. Tietokantaoperaatioiden tarkastamiseksi luomme mahdollisimman varhaisessa vaiheessa esimerkkietokannan, jolla tarkistetaan kaikki ohjelmistossa käytettävät tietokantaoperaatiot. Tarkka testauksen suunnitteludokumentti valmistuu omana dokumenttinaan ennen testausvaiheen alkamista. Testaus suoritetaan vaiheittain yksikkötestauksena, integraatiotestauksena, validointitestauksena, sekä järjestelmätestauksena.

8.1 Yksikkötestaus

Yksikkötestaus suoritetaan käyttäen JUnit-yksikkötestauskehystä, jossa ohjelman yksittäiset komponentit testataan heti niiden valmistuttua. Tarkoituksena on testata komponentin toimivuus dokumentoidulla tavalla. Jokaisessa komponentissa pyritään arvoalue-testaukseen, eli valitaan yksi testitapaus arvoalueen sisältä ja lisäksi kaksi testitapausta jokaisen arvoalueen rajan molemmin puolin.

8.2 Integraatiotestaus

Testattujen komponenttien yhteistoiminta testataan integrointitestauksena sitä mukaa, kun kokonaisuuksia saadaan kasaan. Testauksen tavoitteena on varmistaa komponenttien toimivuus yhdessä ja dokumentoida löytyneet virheet. Virheet korjataan, mikäli ohjelmiston toteutusvaihe ei ole päättynyt.

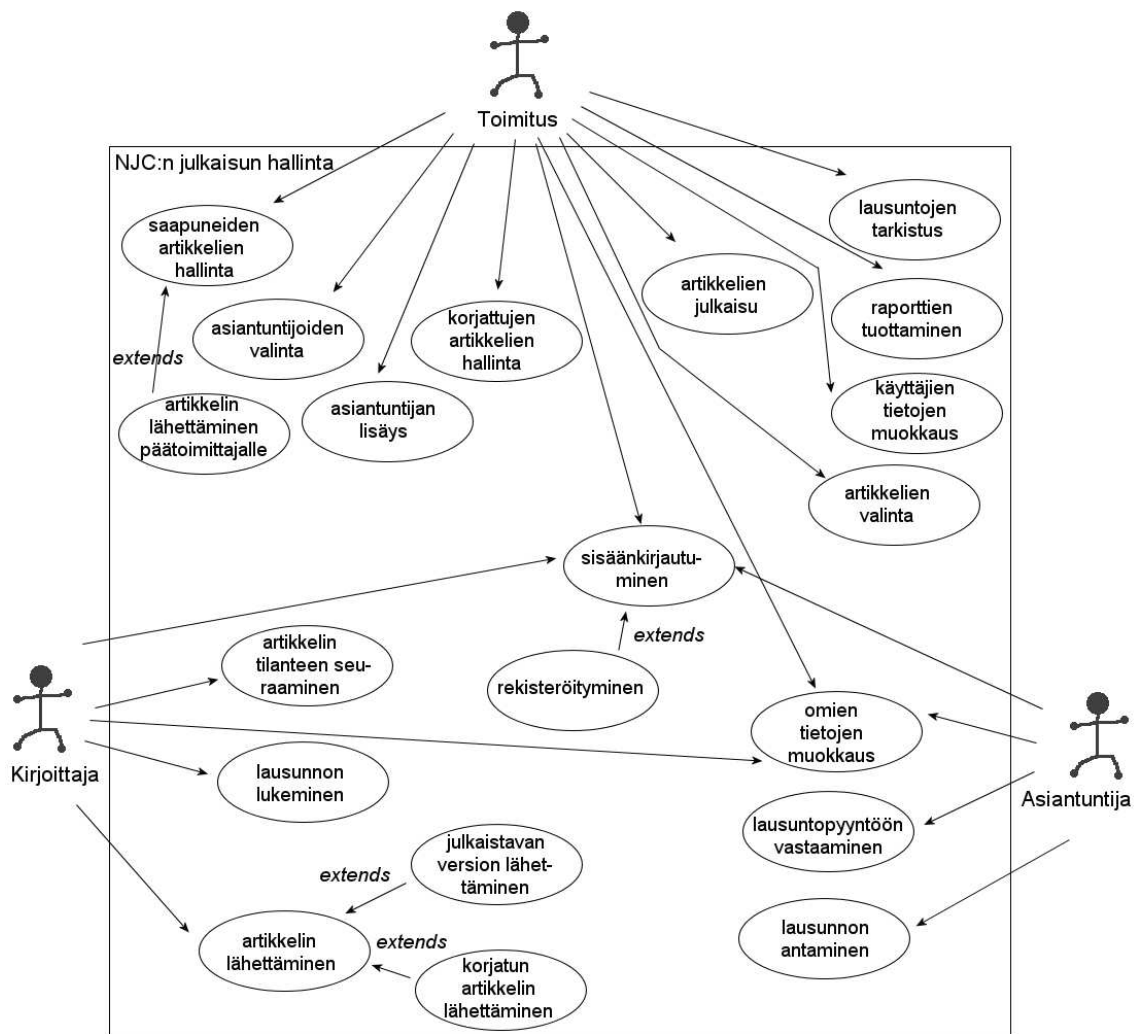
8.3 Validointitestaus

Validointitesteissä tarkistetaan, onko ohjelmisto toteutettu asiakkaan vaatimusten mukaan, vai onko jotakin jäänyt kokonaan toteuttamatta, tai toteutettu toisella tavalla. Ohjelmiston osalta projekti on onnistunut, kun prioriteetin 1 toiminnot toimivat määrittelyn mukaisesti ja ohjelmakoodi on helposti ylläpidettävää.

8.4 Järjestelmätestaus

Lopuksi järjestelmä testataan kokonaisuudessaan esimerkkikäyttötapausten avulla.

Liite 1. Käyttötapauskaavio



Liite 2. Järjestelmästä saatavia raportteja

Jotta toimitus hyötyisi järjestelmästä mahdollisimmin paljon, toimituksen saataville kerätään tilastotietoja lehden julkaisemisprosessiin liittyen. Seuraavassa kuvaillaan järjestelmästä saatavia raportteja.

Raportin kuvaus	Esimerkki merkityksestä
Saapuneiden artikkelien määrä vuodessa ja kuukaudessa	Saadaan tieto montako artikkelia on arviolta tulossa seuraavassa kuussa
Hyväksyttävien artikkelien osuus kaikista artikkeleista	Tiedetään kuinka monta artikkelia pitää keskimäärin saapua, että saadaan lehti koottua
Artikkelien jakautuminen aloittain	Nähdään onko suosittu tiettyä alaa, minkä perusteella voidaan valita seuraavan lehden artikkelit
Asiantuntijoiden vastausaikajakauma	Jos julkaisulla on kiire, on hyvä tietää keiltä asiantuntijoilta vastaus tulisi nopeasti
Asiantuntijan hyväksymisprosentti	Poikkeava hyväksymisprosentti voi kertoa asiantuntijasta, joka hyväksyy tai hylkää artikkelin liian helposti
Keskimääräinen hyväksymisaika artikkelin saapumisesta artikkelin hyväksymiseen	Voidaan päätellä mihin julkaisuun saapunut artikkeli mahdollisesti ehtisi
Minkä ajan sisällä esim. 95% artikkeleista valmistuu	Tiedetään ehtiikö saapunut artikkeli vielä seuraavaan julkaisuun

Liite 3. GUI-kuvat

NJC
Nordic Journal of Computing

Sisäänkirjautuminen

e-mail

salasana

Uusi käyttäjä


etunimi	<input type="text"/>
sukunimi	<input type="text"/>
katuosoite	<input type="text"/>
kaupunki	<input type="text"/>
postinumero	<input type="text"/>
maa	<input type="text"/>
e-mail	<input type="text"/>
salasana	<input type="password"/>
varmista salasana	<input type="password"/>
<input type="button" value="tallenna tiedot"/>	

Omat artikkelit

otsikko	saapumispäivämäärä	tila
A.I. in 3D Modelling	02.02.2004	hylätty
Smart Routing in Complex Systems	06.04.2003	50 % odottaa lausuntoa

Uuden artikkelin lähettäminen

otsikko	<input type="text"/>
useampi kirjoittaja	<input type="text"/>
tiivistelmä (plain text)	<input type="text"/>
artikkeli (pdf, ps)	<input type="text"/>
<input type="button" value="selaa..."/>	
<input type="button" value="muokkaa profiiliasi"/>	<input type="button" value="lähetä artikkeli"/>




NJC
Nordic Journal of Computing

Omat artikkelit

otsikko	saapumispäivämäärä	tila
A.I. in 3D Modelling	02.02.2004	hylätty
Smart Routing in Complex Systems	06.04.2003	100 % hyväksytty julkaistavaksi

palautteet arvostelijoilta

lähetä artikkeli Latex-muodossa



NJC
Nordic Journal of Computing

Artikkeleiden arvostelu

otsikko	päivämäärä	ala	tila
joku kiva otsikko	2.4.2003	tietokannat	artikkeli arvosteltu (hylätty pienin muutoksin)
vähän tylsä otsikko	15.4.2003	tietokannat	artikkeli arvosteltu (hylätty)
erilaista	14.11.2003	tiedon louhinta	artikkeli arvoelematta

otsikko

erilaista

hyväksytty
 hyväksytty pienin muutoksin

hyväksytty suurin muutoksin
 hylätty

palaute toimitukselle

palaute kirjoittajalle

Artikkeleiden arvostelu

otsikko	päivämäärä	ala	tila
joku kiva otsikko	2.4.2003	tietokannat	artikkeli arviolu (hylätty pienin muutoksin)
vähän tylsä otsikko	15.4.2003	tietokannat	artikkeli arviolu (hylätty)
erilaista	14.11.2003	tiedon louhinta	artikkeli arviolu

otsikko	erilaista
kirjoittaja	Kirjoittaja 5
tiivistelmä	
lataa koko artikkeli	

haluatko hyväksyä tämän artikkelin tarkistettavaksi?

[muokkaa profiiliasi](#)

etunimi	<input type="text"/>
sukunimi	<input type="text"/>
katuosoite	<input type="text"/>
kaupunki	<input type="text"/>
postinumero	<input type="text"/>
maa	<input type="text"/>
e-mail	<input type="text"/> <input type="button" value="lisää"/>
aktiivinen osoite	<input type="text"/> <input type="button" value="poista"/>

Erikoisosaaminen

tietokannat	<input type="checkbox"/>	tietoliikenne	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
kirjoita puuttuva ala	<input type="text"/>	algoritmit bioinformatiikka merkkijonomenetelmät ohjelmistotuotanto tietokannat tiedon louhinta tekoäly tietoliikenne		
<input type="button" value="lisää"/>				
muuta salasana	<input type="text"/>			
varmista salasana	<input type="text"/>			
<input type="button" value="päivitä tiedot"/>				

Artikkeleiden hallinta

otsikko	päivämäärä	kirjoittaja	tila
joku kiva otsikko	2.4.2003	Kirjoittaja 1	50 % 1/2 arviota saatu
vähän tylsä otsikko	15.4.2003	Kirjoittaja 2	100 % hylätty
sitä samaa	20.5.2003	Kirjoittaja 3	100 % valmiina painoon
vähän mielenkiintoisempaa	18.8.2003	Kirjoittaja 2	67 % 2/3 arviota saatu
erilaista	14.11.2003	Kirjoittaja 4	0 % 0/3 arviota saatu
jotain muuta	6.2.2004	Kirjoittaja 5	uusi artikkeli

jotain muuta		Kirjoittaja 5		aihe	
nimi	erikoisala	e-mail		nimi	erikoisala
asiantuntija 1	algoritmit	joku@jossain.fi	valitse>	asiantuntija 5	tietokannat
asiantuntija 2		jokumuu@yo.se		<poista	
asiantuntija 3	algoritmit	tija@hut.fi			
asiantuntija 4	bioinformatiikka	tija@tut.fi			
asiantuntija 5	ohjelmistotuotanto	tija@yo.no			
viesti päätoimittajalle					
näytä artikkeli		näytä tiivistelmä		poista artikkeli	
lehden tila		käyttäjähallinta		lähetä arvoiteltavaksi	
				lausunnot	
				siirrä painettavaksi	

Päätoimittajan näkymä

otsikko	päivämäärä	kirjoittaja	tila
jotain muuta	6.2.2004	Kirjoittaja 5	uusi artikkeli
toinen uusi	10.2.2004	Kirjoittaja 6	uusi artikkeli

näytä kaikki artikkelit

jotain muuta		Kirjoittaja 5		aihe	
viesti toimitukselta					
Uusi asiantuntija kaivataan arvoittelemaan artikkelia.					
nimi	erikoisala	e-mail		nimi	erikoisala
asiantuntija 1	algoritmit	joku@jossain.fi	valitse>	asiantuntija 5	tietokannat
asiantuntija 2		jokumuu@yo.se		<poista	
asiantuntija 3	algoritmit	tija@hut.fi			
asiantuntija 4	bioinformatiikka	tija@tut.fi			
asiantuntija 5	ohjelmistotuotanto	tija@yo.no			
viesti päätoimittajalle					
näytä artikkeli		näytä tiivistelmä		poista artikkeli	
lehden tila		käyttäjähallinta		lähetä arvoiteltavaksi	
				lausunnot	
				siirrä painettavaksi	

Lausunnot

otsikko	päivämäärä	kirjoittaja	tila
sitä samaa	20.5.2003	Kirjoittaja 3	100 % hyväksytty muutoksin

sitä samaa	Kirjoittaja 3	aihe
palautteet kirjoittajalle		
<input type="text" value="palaute.txt"/> <input type="text" value="kuva1.jpg"/> <input type="text" value="kuva2.jpg"/>	<input type="text" value="palaute.txt"/> <input type="text" value="kuva1.jpg"/> <input type="text" value="kuva2.gif"/>	<input type="text" value="palaute.txt"/>
palautteet toimitukselle		
<input type="text" value="palaute.txt"/>	<input type="text" value="palaute.txt"/>	<input type="text" value="palaute.txt"/>

hyväksytty hyväksytty suurin muutoksin
 hyväksytty pienin muutoksin hylätty

Lehden tila (2/2004)

otsikko	päivämäärä	kirjoittaja	tila
joku kiva otsikko	2.4.2003	Kirjoittaja 1	100 % valmiina painoon
vähän tylsä otsikko	15.4.2003	Kirjoittaja 2	100 % valmiina painoon
sitä samaa	20.5.2003	Kirjoittaja 3	100 % valmiina painoon
vähän mielenkiintoisempaa	18.8.2003	Kirjoittaja 2	100 % valmiina painoon
erilaista	14.11.2003	Kirjoittaja 4	67 % 2/3 arviota saatu

lehden tila
käyttäjähallinta
artikkelit
raportit

asiantuntijat
asiantuntija 1
asiantuntija 2
asiantuntija 3

näytä valittu artikkeli
lähetä muistutus
lähetä muistutus
lähetä muistutus

otsikko	päivämäärä	kirjoittaja	tila
sitä samaa	30.5.2003	Kirjoittaja 6	valittu painettavaksi
vähän mielenkiintoisempaa	13.4.2003	Kirjoittaja 2	valittu painettavaksi
erilaista	14.12.2002	Kirjoittaja 8	valittu painettavaksi

Käyttäjien hallinta

nimi	lisätty	rooli	e-mail
kirjoittaja 1	15.2.2003	kirjoittaja	e-mail
kirjoittaja 2	3.3.2003	kirjoittaja	e-mail
asiantuntija 1	12.4.2003	asiantuntija	e-mail
kirjoittaja 3	16.4.2003	kirjoittaja	e-mail
kirjoittaja 4	2.5.2003	kirjoittaja	e-mail
asiantuntija 2	4.7.2003	asiantuntija	e-mail
kirjoittaja 5	19.9.2003	kirjoittaja	e-mail
toimittaja 1	28.11.2003	toimittaja	e-mail

etunimi		erikoisala	
sukunimi		erikoisala	
katuosoite		erikoisala (uusi)	
kaupunki		tallenna uusi ala	
postinumero			
maa			
e-mail			
rooli			

artikkelit

lehden tila

raportit

muuta tietoja

Raportit

saapuneet artikkelit vuodessa	124
hyväksytyjen osuus kaikista	65,4%
keskimääräinen läpimenoaika	230 päivää

tietoja asiantuntijoista

nimi	vastausnopeus	hyväksymis %
asiantuntija 1	45 päivää	79 %
asiantuntija 2	35 päivää	67 %
asiantuntija 3	60 päivää	20 %
asiantuntija 4	116 päivää	56 %
asiantuntija 5	49 päivää	44 %
asiantuntija 6	230 päivää	90 %
...

tietoa aloista

ala	osuus prosentteina
algoritmit	10,0 %
tiedon louhinta	6,1 %
merkkijonot	2,8 %
koneoppiminen	3,5 %
tekoäly	7,6 %
ohjelmistotuotanto	13,2 %
tietokannat	9,4 %
bioinformatiikka	6,1 %
tietoliikenne	8,3 %
...	...

artikkelit

lehden tila

käyttäjähallinta

