

11.3.2005

Aika	Perjantai, 11.3.2005 klo. 14.15–16.00	
Paikka	Luokka A218, Exactum	
Läsnä	Peter von Etter Juhani Bergström Teppo Känsälä Olli Lyytinen Jessika Penttinen Mikko Waris Hannu Räisänen	pj ohjaaja

1. Kokouksen avaus
Puheenjohtaja avasi kokouksen 14.15.
2. Sihteerin valinta
Valittiin tämän kokouksen sihteeriksi Räisänen.
3. Suunnitteludokumentin tarkastus
Suunnitteludokumentti käytiin läpi ja hyväksyttiin muutoksin. Luku 7: Päätelysäännöt tarkastetaan uudelleen ryhmän sopivaksi katsomalla tavalla. Tähän pöytäkirjaan on liitetty raportti suunnitteludokumentin tarkastuksesta.
4. Kokouksen päättäminen
Puheenjohtaja päätti kokouksen 16.00.

Suunnitteludokumentin tarkastusraportti

Tarkastuksessa löydetty virheet ovat taulukoissa 1 ja 2. Taulukon sarakkeilla ovat virheen numero, tyyppi, esiintymisluku, paikka ja kuvaus. Esiintymisluku tarkoittaa vaatimusdokumentin lukua, jossa virhe esiintyy. Paikka kertoo vian sijainnin kyseisellä sivulla/luvussa ja voi olla kappale-numero tai muulla tavalla kontekstista sijaintia havainnollistava tunniste tai kuvaus. Virheen kuvauksessa ei oteta kantaa sen korjaamiseen, joskin havainnollistavia ehdotuksia saatetaan mainita virheen hahmottamisen tueksi.

Tyypimerkinnät:	V	Selvä vakava virhe (asia ilmaistu väärin)
	T	Tulkinnanvarainen virhe (epäselvää tekstiä)
	P	Puute

Peter von Etter, pj

Nro.	Typ.	Luku	Sivu	Paikka	Kuvaus
1	P	1	1	Johdanto	Johdannosta puuttuu yleiskuvaus ohjelmistosta. Lisätään luvuksi 1.3.
2	P	1.1	1	Terminologia	URI puuttuu
3	P	1.1	1	Terminologia	XML puuttuu
4	P	1.1	1	Terminologia	XSL puuttuu
5	T	1-max	1-max	Yleinen	Käsitteitä osajärjestelmä ja komponentti on käytetty sekaisin. Koko dokumentin käytäntö tulee yhdenmukaistaa oikeaa vastaavaksi.
6	P	1	2	Kuva 1	Kuvasta tulee erottaa osajärjestelmät ja niiden komponentit.
7	P	1.2	2	Dokumentin rakenne	Viite lukuun 9 puuttuu.
8	V	1.2	2	Dokumentin rakenne	Luku 4 kuuluisi luvun 3 aliluvuksi.
9	V	1-max	1-max	Yleinen	Lähdeviitteet esitellään terminologian yhteydessä aina, kun mahdollista.
10	T	2.1	3	Ontodella	Mihin metatiedolla viitataan? Vastaava virhe mahdollinen koko dokumentissa
11	T	2.1	3	Ontogator	'Se pitää kirjata käyttäjän tekemistä valinnoista ja rajoittaa näkymää niiden mukaan.' Onko tämä Ontogatorin ominaisuus?
12	P	2.2	3	XML2RDF	Viite Klaffi-materiaaliin tulee lisätä tähän tai mahdollisesti tehtävään yleiskuvaukseen.
13	T	3.1	4	Ontodella	'...joka tarjoaa päättelypalveluita järjestelmän pohjana toimiviin metatietoon ja ontologioihin.' Mitä tarjotaan ja mihin?
14	T	3.2	5	Kohteen tiedot, Kuvaus	'Osa näytettävistä tiedoista saadaan...' Mistä loput tiedot saadaan?
15	P	3.2	5	Kohteen tiedot, Tulos	Videot mainittava tehtävässä yleiskuvauksessa.
16	T	3.3	6	LOM-muunos, Syötteen, 4.kohta.	Kohta on epäselvä. Siihen on lisättävä sisäinen viite XML2RDF-lukuun. Lisäksi sanan 'URI' käyttöä on harkittava suhteessa sanaan 'merkkijono'.
17	V	4.1	7	Alakategoriat määrittävä predikaatti, Kuvaus	Viimeinen lause on käsittämätön.
18	P	5	10	Numeroitu lista, kohta 2	'...tulee korjata mahdollisimman hyvin.' Entä jos ei voida korjata? Annetaanko virheilmoitus?
19	V	1-max	1-max	Yleinen	Sanan 'metatieto' sijasta tulee käyttää sanaa 'metadata'.
20	V	1-max	1-max	Yleinen	Sanat 'opiskelija' ja 'oppija' tulee muuttaa yhdenmukaisiksi.
21	T	6.2	12	Toinen kappale	Ensimmäinen lause muotoiltava uudelleen. Mitä tarkoitetaan literaalivarvolla?
22	V	6.2.2	13	Ohjelmasarjat	Attribuutin 'ohjelman_nimi' tulee olla 'ohjelmasarjan_nimi'.
23	T	6.2.2	13	Ohjelmasarjat	Sarjan ja sarjan jakson kotivujen käsitettä on selvennettävä.
24	P	6.2.4	13	Oppiaineet, ensimmäinen kappale	Tekstistä tulee ilmetä, että hierarkinen puu rakennetaan käsin, sitä ei saada mistään valmiina. Tämä voidaan tehdä esim. luvun alussa yleisenä mainintana.
25	V	6.2.4	13	Oppiaineet, ensimmäinen kappale	Toisen lauseen sana 'lisäksi' poistetaan.

Taulukko 1: Suunnitteludokumentista löydetty virheet, puutteet ja tulkinnanvaraisuudet.

Nro.	Typ.	Luku	Sivu	Paikka	Kuvaus
26	T	6.3	15	Yhteenveto	Ensimmäistä kappaletta on selvennettävä.
27	P	7	15	Yleisesti	Luku on puutteellinen. Esim. tekstissä ei oteta huomioon kaikkia tarvittavia ontologioita. Miten näkymät muodostetaan?
28	V	7.2.2	16	Otsikko	Po. 'Teemat ja kohderyhmät'.
29	T	7.3.1	16	Toinen lause	'...olisi syytä ottaa...' muutetaan muotoon '...otetaan...'
30	V	7		Yleinen	Lukujen 6 ja 7 tulisi linkittyä paremmin
31	P	7		Yleinen	MuseoSuomen ontologiat on mainittava jossain.
32	V	8	17	Kuva 2	'Perusosa' pitäisi olla 'Yleisosa'.
33	V	1-max	1-max	Yleinen	Viitteet vaatimuskäsitteeseen tulee yhdenmukaistaa.
34	V	8	18	Kuva 3	Kuvassa tulee tehdä selväksi, että Kohdesivulta voidaan poistua Orava-järjestelmästä (MuseoSuomen valinta).
35	V	8.5	19	Sivun viimeinen lause	Sana 'voi' poistetaan.
36	V	8.5	20	Viimeinen kappale	'Tummennettuna' pitäisi olla 'himmennettynä'.
37	V	8.5.2	21	Kuva 4	Kuva on muutettava tekstiä vastaavaksi.
38	P	9	22	Vaatimukset	Muut kuin prioriteetin 1 vaatimukset tulee merkitä.
39	P	9	22	T-7	Lisätään viite lukuun 6.
40	V	9	23	Y-2	'XML2RDF-muotoon' pitäisi olla 'RDF/XML-muotoon'.
41	T	9	23	Y-3	Tarkennetaan 'vaadittua Linux-ympäristöä'.

Taulukko 2: Suunnitteludokumentista löydetty virheet, puutteet ja tulkinnanvaraisuudet, jatkoa.