

582305 Symbolinen ohjelmointi

8. harjoitus, 21.11.2002

Huom! Päivän jälkimmäinen laskuharjoitustyhmä kokoontuukin jo klo 13-15, eli tuntia aiemmin kuin tavallisesti. Sali on edelleen sama eli A216. Jos pääset paikalle vasta normaaliin alkamisaikaan klo 14, niin saat silti hyvityspisteet tekemistäsi tehtävistä.

Tehtävä 8.1: Tarkastellaan jo tehtävässä 6.4 ollutta kuningatar Viktorian sukupuuta. Kirjoita seuraavat Prolog-predikaatit:

- (a) `family(M, D, C)` joka hakee sukuun lapsiperheet siten, että C on epätyhjä lista äidin M ja isän D yhteisistä lapsista.
- (b) `familySize(R)` joka laskee muuttujaan R tällaisten lapsiperheiden keskimääräisen lapsiluvun.
(Laskemasi R on tosin väärin, koska aineisto on puutteellinen. Esimerkiksi Venäjän tsaari Nikolai II ja Alexandra saivat aineistossa olevan kruununprinssi Alekseini lisäksi myös neljä prinsessaa, mutta heitä ei lisätty aineistoon.)
- (c) `isCarrier(Y)` jossa nainen Y kantaa tehtävän 6.5 mukaista verenvuototaudin aiheuttavaa geeniä. Ohjelmoi predikaattisi siten, että kukin eri Y palautetaan vain kerran, eikä useasti kuten tehtävässä 6.6.

Tehtävä 8.2: Toteuta Prolog-kielellä perustietorakenne *jono*. Tarkemmin sanoen, tee seuraavat Prolog-predikaatit:

- (a) `emptyQueue(Q)` joka tuottaa tyhjän jonon Q .
- (b) `enqueue(Q, A, R)` joka lisää aiemmin tehtyyn jonoon Q uuden viimeisen alkion A . Tässä R on näin syntynyt uusi yhtä alkioita pidempi jono.
- (c) `dequeue(Q, A, R)` joka poistaa aiemmin tehdystä jonosta Q sen ensimmäisen alkion A (tai epäonnistuu jos Q on tyhjä). Tässä R on näin syntynyt uusi yhtä alkioita lyhyempi jono.

Huolehdi tehokkuudesta varmistamalla, ettei lisäys- ja poistopredikaattiesi tarvitse selata jonoa.

Voit olettaa, ettei alkuperäistä jonoa Q enää käytetä lisäyksen ja poiston jälkeen, vaan pelkästään tulosjonoa R . Tämä voi auttaa tehokkuudesta huolehtiessasi.

Tehtävä 8.3: Tämä tehtävä on niin laaja, että jokainen sen kohta on oma tehtävänsä hyvityspisteitä laskettaessa. Voit myös tehdä tämän tehtävän kohdista vain osan.

Scheme-kieli on implisiittisesti tyyplitetty, joten ilmeisetkin ohjelmointivirheet, kuten yritys laskea yhteen kokonaisluku ja totuusarvo, selviävät usein vasta suoritusaikana. Jos Scheme-kieleen haluttaisiin kirjoittaa tyyppitarkistusjärjestelmä, joka havaitsisi ne jo käännoaikana, niin se voitaisiin tehdä Prolog-kielellä esimerkiksi seuraavien periaatteiden mukaisesti.

Perustyyppit ovat `bool` totuusarvoille ja `int` kokonaisluvuille.

Tyyppin `bool` arvot ovat tutut vakiot `#t` ja `#f`.

Tyyppin `int` arvot ovat vakiot $\dots, -2, -1, 0, +1, +2, \dots$

Rajoitutaan tarkastelemaan yhden muuttujan x nimettömiä funktioita (`lambda (x) e`). Niiden tyyppi on $\tau_1 \rightarrow \tau_2$ missä τ_1 on argumentin x ja τ_2 tuloksen e tyyppi. Silloin esimerkiksi kirjastofunktion `positive?` tyyppi on `int → bool`.

Silloin voidaan sopia tyyppityspäätöksiä kuten: ”Ehtolausekkeessa ($\text{if } e \ f \ g$) on ehtona toimivan lausekkeen e oltava tyyppiä `bool`. Lisäksi sekä toden haaran f että epätoden haaran g on oltava samaa yhteistä tyyppiä τ , joka on myös koko ehtolausekkeen tyyppi.”

- (a) Valitse tyyppitettävälle Scheme-lausekkeille esitys Prolog-terminä siten, että voit esittää ylläolevat totuusarvo- ja kokonaislukuvakiot, `if`-lausekkeet ja yhden muuttujan `lambda`-lausekkeet h sekä sellaisen kutsut ($h \ a$) argumentilla a .
Ota mukaan kokonaisluvuille myös kaksipaikkaiset perusoperaatiot ($o \ p \ q$) missä operaatio o on $+$, $-$, $*$, $/$, $=$ tai $<$.
Valitse myös tyypeille sopiva esitys Prolog-terminä.
- (b) Edellä annettiin ehtolausekkeelle intuitiivinen mutta epätarkka tyyppityspäätöksi. Formaalimmin jokainen tyyppityspäätöksi voidaan kirjoittaa seuraavan muotoisena päättyösääntönä (samalla tapaa kuin kalvoilla II.5.5 kuvattiin Scheme-ohjelman suorituspäätöksi):

$$\frac{x : \tau_1, \Gamma \vdash e : \tau_2}{\Gamma \vdash (\text{lambda } (x) \ e) : \tau_1 \rightarrow \tau_2}$$

Tämä sääntö luetaan seuraavasti: ”Scheme-lauseke `(lambda (x) e)` on tyyppiä $\tau_1 \rightarrow \tau_2$ tyyppisanakirjassa Γ jos sen tuloslauseke e on tyyppiä τ_2 sellaisessa tyyppisanakirjassa $x : \tau_1, \Gamma$ joka on muuten kuin Γ paitsi että Scheme-muuttujan x tyyppi onkin τ_1 .”

Nämä tyyppisanakirjat ovat samanlaisia kuin kalvojen II.5.5 sanakirjatkin, paitsi että Scheme-muuttujaan x liitetäänkin nyt tyyppi τ_1 eikä vakioarvoa kuten aiemmin.

Anna tarvittavat tyyppityspäätöksi niille lausekkeille jotka esitit kohdassa (b). Vaakaviivanotaatiota ei tarvitse käyttää, mutta päätöksi on esitettävä yhtä yksityiskohtaisella tasolla.

- (c) Kirjoita kohdan (b) päätöksi Prolog-predikaattina. Toisin sanoen, toteuta tälle pienelle Scheme-osakielelle tyyppitarkistusjärjestelmä Prolog-kielellä.
- (d) Anna esimerkki syötteestä, jolla kohdan (c) Prolog-predikaattisi jättää tuloksenaan ilmoittamaansa tyyppiin vapaita muuttujia. Mitä ne mielestäsi tarkoittavat?

(Jos tämä alue alkoi kiinnostaa, niin tervetuloa kevään 2003 seminaariini ”Tyyppiteoria ja ohjelmointikielet”...)

Tehtävä 8.4: Koska nämä ovat kurssin viimeiset laskuharjoitukset, käy kurssipalautesivulla antamassa palautetta luennoista ja harjoituksista.

(Tehtäviä yhteensä 4 kpl.)