

# Esimerkkejä kuvasarjan piirtämisestä

- n Tässä esimerkki kuvasarjasta, joka on piirretty 20 minuutissa (jäänyt lopusta keskeneräiseksi)
  - n Kokeessa design-tehtävän kuvasarjan piirtämistä varten kannattaa varata noin tunti
  - n Muutamassa minuutissakin piirretyllä kuvasarjalla voi saada hajapisteitä (toisin kuin pelkällä tekstimössöllä)
- n Tämä on malli siitä, millaiseen kuvasarjaan kannattaa pyrkiä koetilanteessa
  - n Kulloisenkin työvaiheen kannalta olennaiset tiedot piirretään tarkasti
  - n Juuri sillä hetkellä tarpeettomat tiedot voi hutaista nopeammin, kunhan ne on muualla kuvasarjassa piirretty tarkasti
- n Kuvasarjaan on merkitty joitakin sen ansioita ja puutteita

Hyvä asia J

Huono asia L

# Kertaustehtävä

## Design-harjoitus

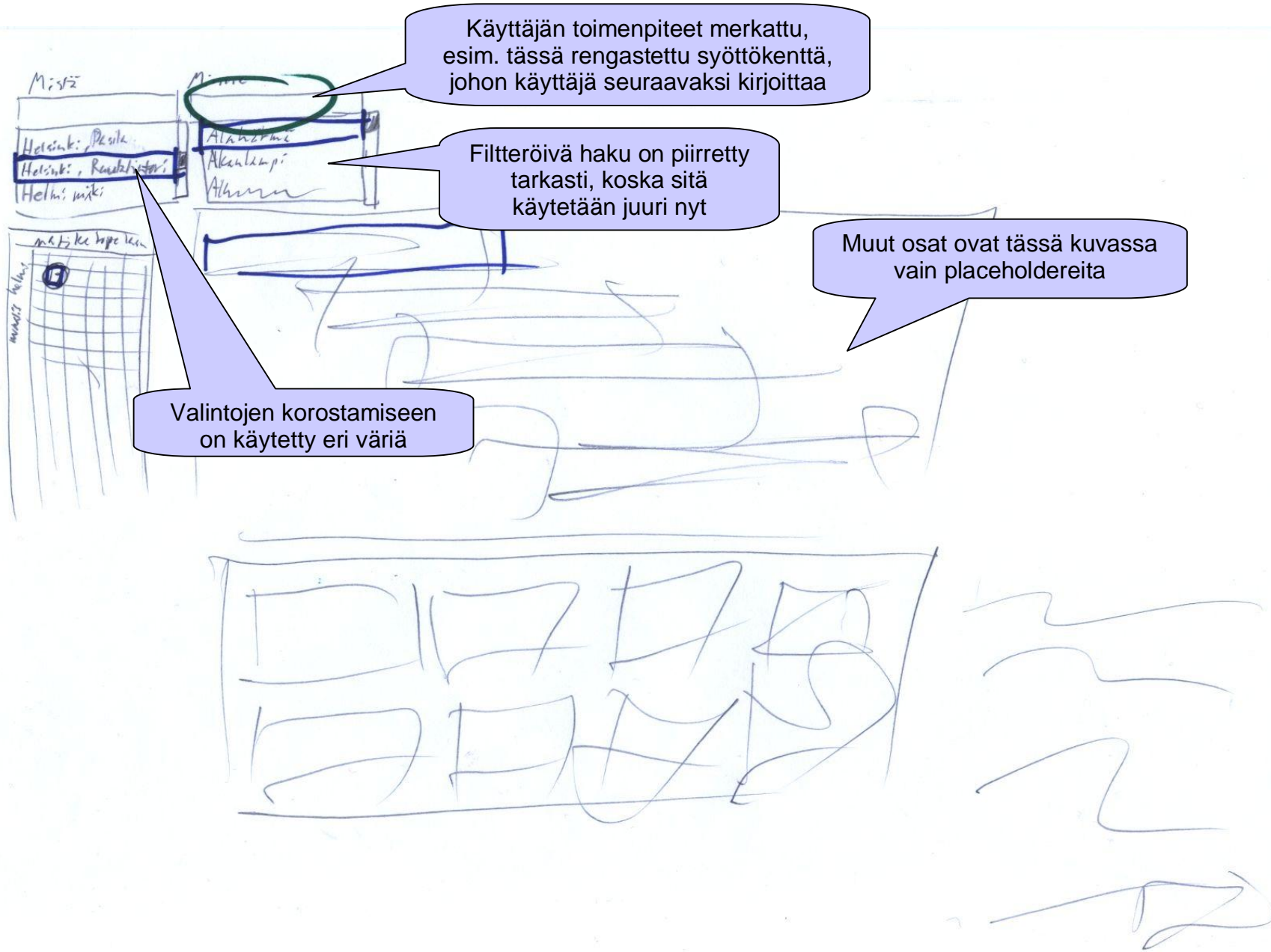
- n Suunnittele VR:n lipunmyyntijärjestelmään tuki matkustajien web-itsepalvelua varten.
- n Suunnittele ensin tuki menomatulle. Jos aikaa jää, voit tukea usean lipun ostoja (=paluumatka).
- n Piirrä ratkaisu kuvasarjaksi.

### *Käyttötilanne: Hiihtolomalle Leville*

Kaisa ja Jouni sekä lapset Pirkka (11v) ja Paavo (8 v) viettävät hiihtoloman Levillä. He ovat juuri saaneet varattua sieltä mökin. Perhe asuu Espoossa ja heillä ei ole autoa. Mökkivuokraamosta kerrotaan, että lähin juna-asema on Kolarissa, mistä pääsee taksilla tai linja-autolla mökeille. Nyt on ti 19.2.

Mökkivaraus alkaa la 23.2. klo 14.00, jolloin avaimet ovat noudettavissa mökkikylän toimistosta. Varaus päättyy la 1.3. klo 12.00, jolloin avaimet pitää luovuttaa.

Lapset pitkästyvät helposti pitkillä matkoilla. Vanhemmat tietävät, että yöjunissa on makuuvaunuja, joissa matkustaminen voisi olla mukavampaa. Lasten nukkumaanmeno-aika on klo 22.



Käyttäjän toimenpiteet merkattu, esim. tässä rengastettu syöttökenttä, johon käyttäjä seuraavaksi kirjoittaa

Filteröivä haku on piirretty tarkasti, koska sitä käytetään juuri nyt

Muut osat ovat tässä kuvassa vain placeholdereita

Valintojen korostamiseen on käytetty eri väriä

Asiat  
~~Helsinki, Raatzi...~~

Asiat  
Kolari

dh/2 päivitty Kolariin asemalle  
meneviksi junavuoroksi

	ma	ti	ke	to	pe	la	su
helmik.	18	19	20	21	22	23	24
maalis.	3	4	5				

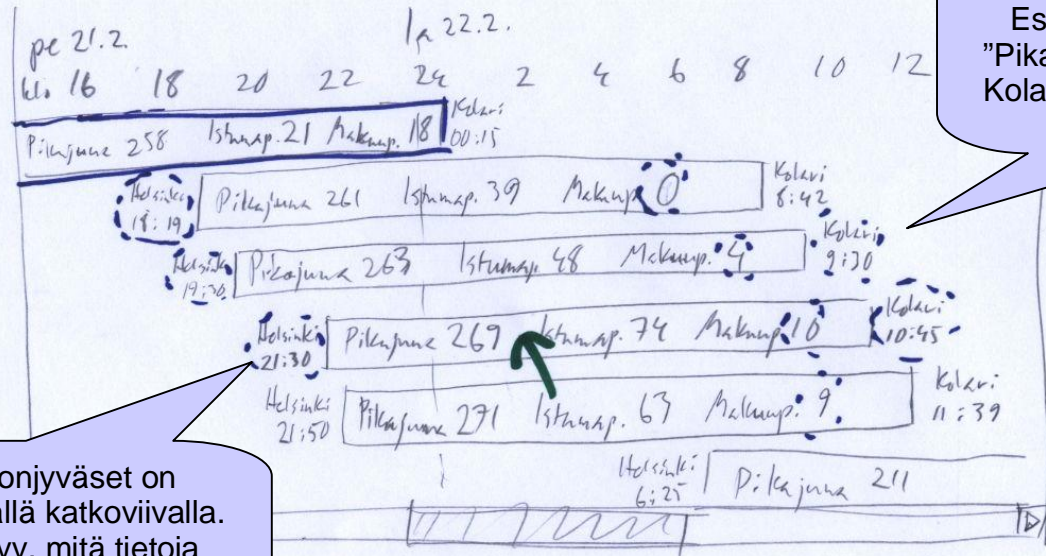
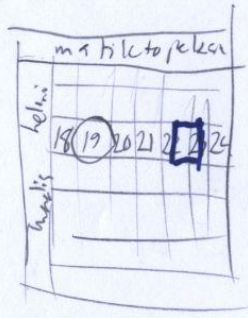
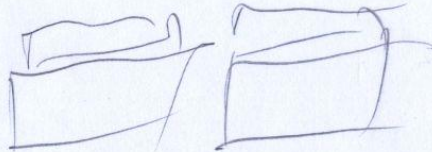
ti 19.2.

14 15 16 17 18 19

Käyttäjän klikkaukset  
merkitty nuolella.  
Merkintä riittää tässä  
tilanteessa.

Kalenteria käytetään tässä  
vaiheessa, joten se on piirretty  
tarkemmin. Esimerkkidataa  
(päivämääriä) on edes hieman,  
voisi olla enemmänkin.

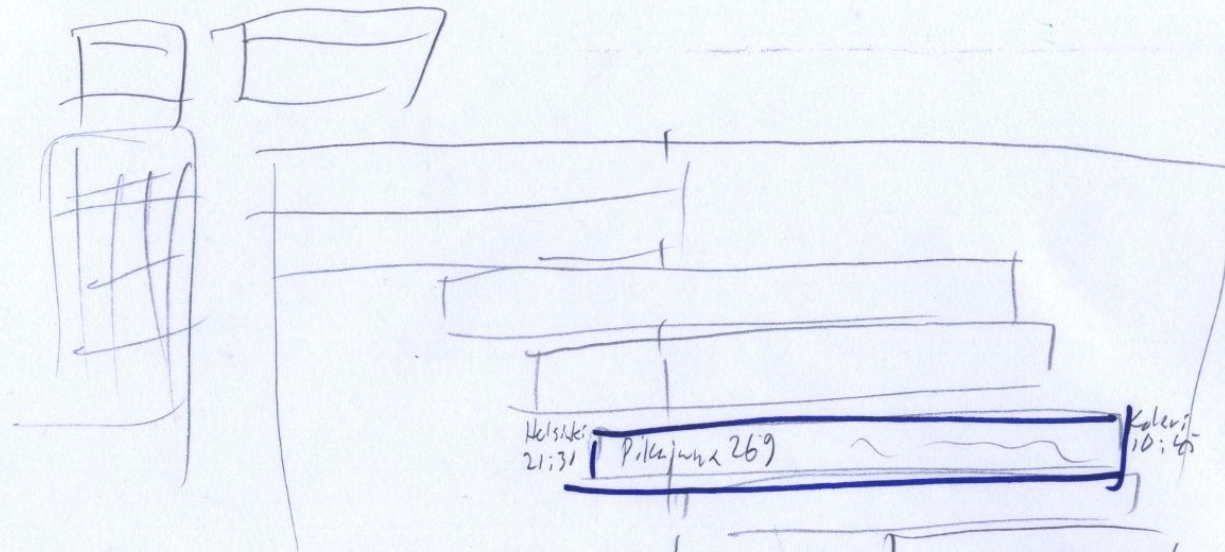
Tässä on selitetty toimintalogiikkaa,  
koska käliratkaisun näkyvyys  
(visibility) on huono. Olisi ollut  
parempi esim. otsikoida näytettävät  
junavuorot "Helsinki -> Kolari".



**Päätöksentekokohta:** Kaikki vertailudata on kirjoitettu tarkasti. Esimerkkidata on realistista: "Pikajuna 269, Helsinki 21:30 -> Kolari 10:45, istumapaikkoja 74, makuupaikkoja 10"

Vertailtavat tiedonjyvät on merkitty ympyröimällä katkoviivalla. Merkinnoista näkyy, mitä tietoja käyttäjä on katsonut näytöltä päätyäkseen valintaansa.

Lisäksi pitäisi olla lyhyt sanallinen selitys, miksi käyttäjä valitsi juuri 21:30 lähtevän junan. Oliko syynä lähtöaika, perilläoloaika, vapaiden paikkojen määrä vai jokin muu?



Vertailumerkinnot puuttuvat. Jää epäselväksi, miksi valittiin juuri nuo paikat.

**Päätöksentekokohta:**  
Paikkakartta visualisoitu tarkasti.

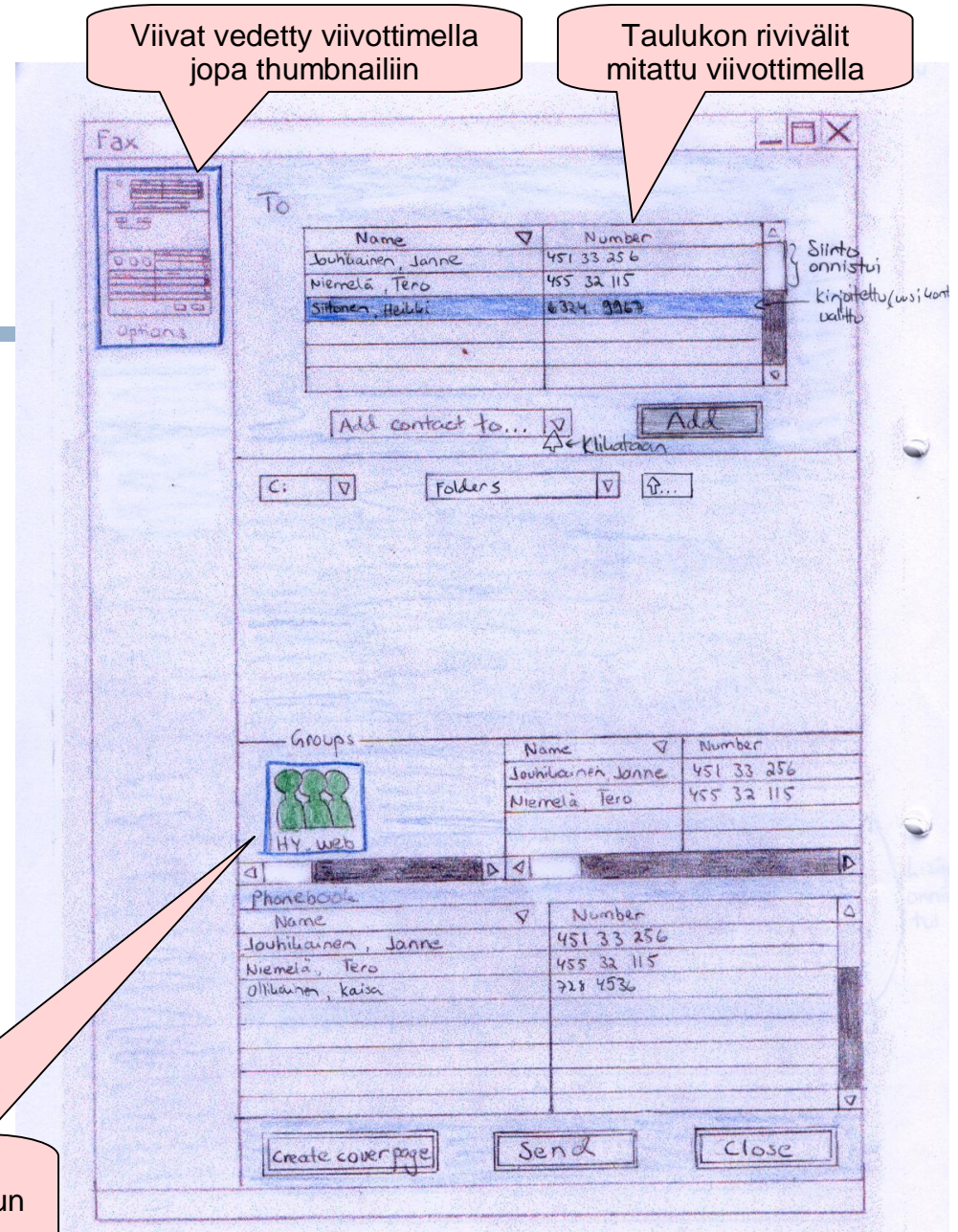
(Jäi kesken, seuraavaksi: hintatiedot, yms. ja lipun varaus/osto.)

Tekstipulautuksesta ei pisteitä

# Turhan siisti

- n Tässä esimerkissä (faksiohjelma) on panostettu suoriin viivoihin ja kivoihin väreihin, mutta siitä ei saa lisäpisteitä.
- n Käkiratkaisu itsessään oli melko huono, joten oli turhaa työtä piirtää viivottimella suoria kulmia ja mitailla taulukon rivivälejä.

Kivoja värejä, mutta epäolennaisia käkiratkaisun kannalta.



Kuva: Marju Kettusen harjoitustyö vuodelta 2003