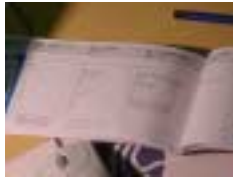


Käyttötapausten selvittäminen kenttätutkimuksilla

Käyttäjätarkkailut ja kontekstuaaliset haastattelut



Realistiset käyttötilanteet Selvitysmenetelmiä

- *Kenttätutkimukset (field studies, site visits):*
 - *Käyttäjätarkkailut (user observations):* käyttäjän toimintaa tarkkaillaan hänen työpaikallaan, kotonaan tai harrastusympäristössään.
 - *Kontekstuaaliset haastattelut (contextual interviews):* käyttäjää haastatellaan hänen todellisessa toimintaympäristössään.
 - Erilliset käyttäjähaastattelut Kotiteht. 1
 - Omien määrittelyjen laatiminen
 - Suunnittelija hyödyntää omaa tietämystään ja kokemuksiaan aiheesta, asettuu käyttäjän asemaan ja luo parhaan arvauksensa mukaan tilanteita, joita käyttäjälle tulisi eteen.
- Käytännössä kannattaa sekoittaa molempia.
Kotiteht. 3
Vrt. esim. *Contextual Inquiry* [Beyer98, luku 3]

Realistiset käyttötilanteet Kenttätutkimukset

■ Käyttäjätarkkailut

- Tarkkailun idea:
 - Ei kysytä käyttäjältä, vaan
 - tehdään *havaintoja (observations)* siitä, mitä käyttäjä tekee.
- Näin nähdään paljon sellaista, mistä käyttäjä ei huomaisi kertoa ja mitä tutkija ei huomaisi kysyä.

■ Kontekstuaaliset haastattelut

- Haastattelu tapahtuu *oikeassa toimintaympäristössä*. Käyttäjän omassa työhuoneessa mapit ja paperit, oma tietokone ja muistilaput sekä esimerkiksi kalenteri ovat saatavilla yhtä helposti kuin normaalinakin työpäivänä. Kollegoiltakin voi kysellä.
- Haastattelija ohjailee käyttäjää *näyttämään* erilaisiin tilanteisiin liittyvien *työtehtävien suorittamista*.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttäjätarkkailut Aina konkreettisia tilanteita

- Käyttäjien työtä tarkkailemalla on yleensä helpompaa saada kerättyä konkreettisia käyttötilanteita kuin haastatteleamalla.



Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttäjätarkkailuesimerkki

PhotoBrowser-tarkkailusta käyttötapauksia

Järjestelmän alun perinkin tukemia tehtäviä (tasks):

- Juuri otettujen kuvien katsominen TV-ruudulla.
- Kun kameran muistikortti täyttyy, käyttäjä siirtää kuvat talteen tietokoneen levyille.

Käyttötapaus, jota ei oltu suunnitellussa ajateltu:

- Käyttäjä näyttää parhaat matkakuvansa seuraavana päivänä vierailulle tulevalle sukulaispariskunnalle.
 - Kuvat albumeissa tietokoneella
 - Kuvia yhteensä 500-1000
 - Näytettäviä kuvia noin sata



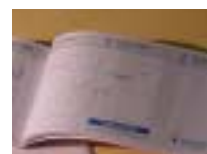
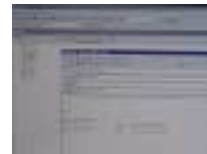
→ Uusi tehtävä!

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttäjätarkkailu

Muistiinpanojen tekeminen

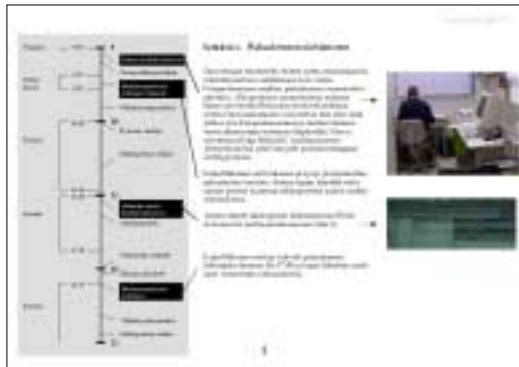
- Yritä ymmärtää jokaisen tarkkailutapahtuman takana olevat tavoitteet: kuka yrittää ja mitä. Onko kyseessä ulkoinen tavoite (external goal)? [Hackos98, s. 252]
- Kirjoita kaikki data talteen, myös sellaiset epäolennaisilta vaikuttavat yksityiskohdat, joita et vielä ymmärrä.
- Kerää alkuperäistä materiaalia ja valokopioita materiaalista (data samples).
- Ota digikuvia, jos mahdollista:
 - Kuvista tilanne on helpompi palauttaa mieleen kuin pelkkiä tekstimuistiinpanoja lukemalla.
 - Kuvien aikaleimat helpottavat tehtävasekvenssien rekonstruointia tarkkailun jälkeen.



Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttäjätarkkailu Raportointi aikajanelle

- Jos käyttäjän työ sisältää paljon toisiinsa limittyviä tehtäviä, tarkkailutapahtumat kannattaa sijoittaa aikajanelle ja ryhmitellä samaan tehtävään kuuluvat tapahtumat yhteen (DUO-tarkkailuraportti [Laakso02], [Wixon02]).



Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttäjätarkkailut Ongelmia

- Vaikka tarkkailut yritetään sijoittaa selvitettävien käyttötapausten kannalta mahdollisimman hedelmälliseen ajankohtaan, saattaa käydä niin, ettei koko 4-tuntisen tarkkailun aikana tapahdu mitään kiinnostavaa. Käyttäjä ei ehkä tee yhtään tehtävää, joka liittyisi suunniteltavaan järjestelmään!
- Käyttäjät ryhtyvät helposti jutustelemaan tarkkailijan kanssa. Jos tarkkailija ei ole varautunut tähän, tilanne voi huomaamatta luisua käsistä epämääräiseksi yleisen tason haastatteluksi.
- Tarkkailija ei yleensä ymmärrä kaikkia tapahtumia, joihin hän törmää tarkkailun aikana. Näistä epäselvistäkin kohdista kannattaa tehdä muistiinpanoja, ja niistä voi kysyä lisäselvitystä käyttäjältä viimeistään koko tarkkailurupeaman päättymisen jälkeen.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Kontekstuaaliset haastattelut Kun tarkkailuja ei kannata yrittää

- Aina käyttäjätarkkailujen tekeminen ei ole mahdollista tai mielekästä:
 - Käyttäjien työtä ei ehkä ole mahdollista päästä tarkkailemaan ollenkaan (esim. pankki tai teleoperaattori).
 - Suunniteltavan järjestelmän käyttöön osuvia tilanteita tulee käyttäjälle eteen hyvin harvoin, esim. kerran vuodessa.
 - Koko työnkulun näkeminen kestäisi hyvin pitkän aikaa, esim. useita kuukausia tai vuoden verran.
- Kontekstuaalisilla haastatteluilla saadaan selville nopeasti juuri tarvittavat kohdat - mutta konkreettisten tilanteiden esille saaminen saattaa vaatia haastattelijalta paljon.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Kontekstuaaliset haastattelut Kattavuus ja luotettavuus

- Kontekstuaaliset haastattelut ovat hyvä tapa saada lyhyessä ajassa kartoitettua suuri joukko käyttäjien keskeisimpiä tavoitteita ja työtehtäviä.
- Kontekstuaalisetkin haastattelut kuitenkin ovat epäluotettavampia kuin käyttäjätarkkailut. Todellista tilannetta voi olla vaikea saada selville, koska...
 - käyttäjät eivät tule ajatelleeksi, että tietystä asiasta kertominen olisi tärkeää, ja jättävät asian mainitsematta,
 - käyttäjät häpeävät joitain omia alkeellisia tai kyseenalaisia työtapojaan ja salailevat tai muuntelevat niitä kertomuksissaan tarkoituksella, tai
 - haastattelija ymmärtää käyttäjien kertomuksia väärin.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttötilanteiden selvitys Menetelmien etuja ja ongelmia

Menetelmä	Etuja ja ongelmia
Käyttäjätarkkailut	+ Todellisia tilanteita todella objektiivisesti — Aikaavievää; tyypillisesti paljon turhaa odottelua
Kontekstuaaliset haastattelut	+ Todellisista tilanteista varsin paljon oikeaa tietoa + Mukaan saadaan myös niitä tilanteita, joihin käyttäjätarkkailu ei osuisi + Aikaa säästäväämpää kuin tarkkailut — Käyttäjien kertomukset eivät ole niin objektiivisia kuin tarkkailuhavainnot -> puutteita, väärinkäsityksiä — Haastattelijan on osattava kysyä oikeita asioita tai muuten tuloksena saatetaan saada esim. nykyjärjestelmän toimintokuvauksia
Erilliset käyttäjä-haastattelut (kt 1)	+ Nopeasti järjestettävissä, myös puh.haastatt. mahdoll. — Käyttäjän työtä vaikea ymmärtää konkreettisesti
Omat määrittelyt	+ Mahdollista laatia hyvin nopeasti — Voivat olla osin virheellisiä ja vinoutuneita, koska eivät perustu todelliseen aineistoon

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Konkreettiset käyttötilanteet Kerättyjä tapausesimerkkejä

- Kerättyissä tapausesimerkeissä tärkeintä on konkretia ja oikea data.



1.2 Äkillinen korvatulehdus (demo 1.2)

Petras Junni tulee vastaanotolle ja valittaa kovan kuumetta, joka on alkanut yllättäen ehdellisenä yrttä. Lääkäri tutkii korvat, diagnosoit korvatulehdus. Aiempiä lääkityksiä ei ole. Lääkäri määrää Amoxiciniä antibioottina, 750 mg, 1 päivän kerrin.

1.3 Murtuma

Petras on kaatumat ja osunut murtuman kätteen. Hänet voidaan lähettää kotiin, mutta hän tarvitsee lääkelähtöä kipua. Hän käyttää ensiainetta Tramalin, joten lääkäri rottaa Tramalin makuinannoksen.

Aiempi lääkitys:

Lääke	Annos	mas/psa	Muut	laji	pvna
Osmo 20mg	1/2	40	400C	300C	23.1.2002
Zopiclon	1	7,5	300A-C	-	23.1.2002
Geraxon 75 mg					
Tramal 50mg	1 x 1/2	100	C	-	26.1.2002
Parasetin 75mg	1 x 1	75	C	-	26.1.2002
Euraxin 600mg	1x2-3 kert	1800	C	-	18.2.2002

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Käyttötilanteiden analyysi

Tavoitepohjaiset käyttötapaukset

- Konkreettisista tapausesimerkeistä kiteytetään tavoitepohjaisia käyttötapauksia (goal-based use cases), jotka...
 - perustuvat todellisiin käyttötilanteisiin ja järjestelmän ulkopuolella oleviin käyttäjän korkean tason tavoitteisiin
 - ja jotka eivät kiinnitä järjestelmän toimintaa millään tavalla.
- Käyttöliittymäsuunnittelun lähtökohtana käytettävät tavoitepohjaiset käyttötapaukset ovat eri asia kuin esimerkiksi Jacobsonin käyttötapaukset (use cases). Jälkimmäiset ovat tyypillisesti
 - alemmalla tasolla kiinni järjestelmässä (*Uuden asiakkaan lisäys, Asiakastietojen muokkaus, Tilausten selailu*) ja
 - kuvaavat suunniteltavan järjestelmän toimintaa, kuten käyttäjän ja järjestelmän välistä työnjakoa.
- Em. use case:t eivät ole kälisuunnittelussa hyödyllisiä (miksi?), mutta niitä voidaan hyödyntää toteutuksen suunnittelussa.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Lähteitä

Kenttätutkimukset

- | | |
|----------|---|
| Beyer98 | Beyer H., Holtzblatt K.,
Contextual Design. Defining Customer-Centered Systems.
Morgan Kaufmann, San Francisco, CA, 1998. |
| Hackos98 | Hackos J.T., Redish J.C.,
User and Task Analysis for Interface Design.
John Wiley & Sons, USA, 1998. |
| Laakso02 | Laakso S.A., Laakso K.-P., Page C.,
DUO: A Discount Observation Method.
Julkaisematon artikkeli, 2002.
http://www.cs.helsinki.fi/u/salaakso/papers/DUO.pdf |
| Wixon02 | Wixon D.R., Ramey J., Holtzblatt K., Beyer H., Hackos J.,
Rosenbaum S., Page C., Laakso S.A., Laakso K.-P.,
Field Studies – Evolution and Revolution.
CHI 2002 Conf. Proc., Extended Abstracts, ACM, New York.
http://www.cs.helsinki.fi/u/salaakso/papers/CHI2002-Field-Studies-practitioners-track.PDF |

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Kt 3: Käyttäjätarkkailu

Yksi Unicafe-käyttötapaus

- Kotitehtävässä kt 3 tehdään yksi käyttäjätarkkailu, jonka avulla selvitetään yksi Unicafessa syömiseen liittyvä tavoitepohjainen käyttötapaus.
- Käyttötapausta pitäisi pystyä hyödyntämään Unicafen web-sivuston kehittämisessä.
- **Ennen** tarkkailua: Perehdy tehtäväpaperissa annettuun kirjallisuuteen.
- **Tarkkailutilanne:**
 - Tapaa käyttäjäsi edell. paikassa ennen Unicafeta (15 min).
 - Älä syö itse, vaan keskity tilanteeseen ja muistiinpanoihin.
 - Seuraa käyttäjää seuraavaan paikkaan/tehtävään (15 min).
- Tarkkailun **jälkeen:** Vastaa tehtävänannon kysymyksiin oman tarkkailusi osalta.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Kt 1: Käyttäjähaastattelu

Muunna skenaariot käyttötapauksiksi

- Mihin pääryhmään käyttötapaus kuuluu:
 1. Nälkä katkaisee varsinaisen tavoitteen suorittamisen.
 2. Syömistä käytetään toisen tavoitteen toimintakeinona.
 3. Syöminen itsessään on tavoite (ravintolaharrastus).
- Mikä on ensisijainen tavoite ja kenellä se on?
- Mikä on syömiseen liittyvän päätöksenteon aktivoitumishetki?
- Mikä on päätöksenteon aktivoitumishetkellä käyttäjän tietämys suhteessa tavoitteeseen ja todelliseen tarjontaan?
- Missä on ristiriita, joka pitäisi ratkaista?

Tarkista käyttötapautesi Käli I:n tarkistuslistalla.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Sama käliratkaisu tukee monia tilanteita

Sama käyttöliittymäratkaisu tukee monia hyvin erilaisille ihmisille eteen tulevia tilanteita.



Parturiesimerkki Skenaario 1 (Seuraava käynti Veskulla)

Karri, 32-vuotias tietotekniikka-alan yrittäjä:

Joululoman jälkeen yksityisyrittäjänä toimivan Karrin tukka alkaa olla leikkauksen tarpeessa, ja parturissakäynti olisi hyvä hoitaa pois jaloista, ennen kuin asiakasprojektit taas pyörähtävät täysillä käyntiin. Maanantaiaamulla 12.1. Karri varaa itselleen ajan tiistaiksi 20.1. Hänellä on silloin palaveri uuden projektin tiimoilta iltapäivällä klo 13-15 Pitäjänmäessä, joten Karri ottaa vakioparturiltaan Veskulta iltapäiväajan klo 16-17.

Tiistaina 20.1. Karri on hyvissä ajoin Pitäjänmäellä palaverissa, mutta asiakkaan edustaja tulee paikalle 20 minuuttia myöhässä. Palaveri venyy yli kaksituntiseksi, koska lisäksi on epäselvää, mitä projektissa kannattaisi tehdä, ja Karri pääsee lähtemään vasta klo 15.35. Hän arvelee ehtivänsä vielä juuri ja juuri ajoissa perille, mutta iltapäivän ruuhkan takia hän kuitenkin myöhästyy viisi minuuttia. Onneksi Vesku kuitenkin on juuri vasta rahastanut edellisen asiakkaan, kun Karri saapuu paikalle, eikä sen kummempaa harmia pääse syntymään.

Skenaario: Antti Latva-Koivisto (2004)

Skenaario 1 (Karrin seuraava käynti Veskulla)

Parturikampaajien varaustilanne

Tarkasteltava viikko

2004	Ma	Ti	Ke	To	Pe	La	Su
Tammik.	1	2	3	4	5	6	7
Helmik.	8	9	10	11	12	13	14
Maalisk.	15	16	17	18	19	20	21
Huhtik.	22	23	24	25	26	27	28
Toukuk.	29	30	31	1	2	3	4
Huhtik.	5	6	7	8	9	10	11
Toukuk.	12	13	14	15	16	17	18

	Ilona	Jaana	Kristel	Vesku	Mikko	
	Ma 19.1.	Ti 20.1.	Ke 21.1.	To 22.1.	Pe 23.1.	La 24.1.
8-9	Varattu	Varattu	Varattu	Varattu		
9-10	Varattu	Varattu	Varattu	Varattu		
10-11						
11-12	Varattu		Varattu	11:30	11:30	
12-13	Tauko		Tauko		Varattu	
13-14	Varattu		Varattu	12	12	
14-15	Varattu	10:30	Varattu	Varattu	Varattu	
15-16	Varattu		Varattu	Varattu	15:30	
16-17		16:30				
17-18	Varattu		Varattu	17		

Varaukset p. (09) 724 2260

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso



Parturiesimerkki

Skenaario 2 (Parturiin ennen rippijuhlia)

Niilo, 66-vuotias eläkeläinen:

Niilo, aktiivinen ja tietokoneita käyttävä eläkeläinen, on varaamassa itselleen seuraavaa parturiaikaa, koska edellisestä käynnistä on kulunut jo puolitoista kuukautta. Hän huomaa, että seuraavan viikon sunnuntaina 20.6. pidetään hänen tyttärentyttärensä Millan rippijuhlat, joten parturissa voisi käydä mieluiten ennen tuota viikonloppua.

Hänellä ei ole viikonloppua edeltävänä torstaina eikä perjantaina mitään erityistä tekemistä, joten hän päättää varata parturiajan torstaiksi klo 11.30 Jaanalta, jonka parturoitavana hän on käynyt jo monta vuotta. Jaana on näpsäkkä ja huumorintajuinen nainen, jonka kanssa on mukava turista.

Skenaario: Antti Latva-Koivisto (2004)



Parturiesimerkki

Skenaario 3 (Kristelin äitiysloman jälkeen)

Niina, 28-vuotias yksinhuoltajaäiti

Niinalla on tänään maanantaina 31.5. palkkapäivä, ja palkassa on mukana ylityökorvauksia alkukuun ylitöistä. Niina ei ole käynyt kampaajalla moneen viikkoon; viimeksi hänen ystävättärensä siisti hiuksia kotikonstein. Nyt kun rahaa on vähän enemmän, Niina päättää nauttia ja käydä ottamassa hiuksiinsa jonkin ihanan käsittelyn. Niina tietää, että hänen vanha vakiokampaajansa Kristel on luultavasti tullut nyt reilun vuoden kestäneeltä äitiyslomaltaan takaisin töihin, joten hän päättää varata ajan vanhasta tutusta parturikampaamosta.

Tosiaan, Kristel on jo töissä! Koska Niinalla on tällä viikolla työvuoro joka päivä klo 16 asti ja Kristelillä on vapaita aikoja vain klo 17 asti, Niina ottaa itselleen parin tunnin ajan ensi lauantailta klo 10-12. Niinan tytär Elli voi olla sen aikaa yksin kotona katsomassa lauantaiamun lastenohjelmia.

Skenaario: Antti Latva-Koivisto (2004)

Käyttötapaus 1a: Karrin seuraava käynti Veskulla	Käyttötapaus 1b: Niilo ennen rippijuhlia Jaanalle	Käyttötapaus 1c: Niinan seuraava käynti Kristelillä
<p>Karrin tavoite: Tietotekniikka-alan yrittäjä Karri on käynyt leikkauttamassa hiuksiaan parturikampaamo HAIR:issa <u>vakioparturillaan Veskulla</u> jo useamman vuoden ajan. Hiukset ovat kasvaneet niin paljon, että niitä olisi syytä leikata, mutta hän <u>ei tiedä</u> Veskulle sopivia ajankohtia.</p>	<p>Niilon tavoite: Eläkeläinen Niilo on käynyt leikkauttamassa hiuksiaan parturikampaamo HAIR:issa <u>vakioparturillaan Jaanalla</u> jo kymmenen vuoden ajan. Hiukset ovat kasvaneet niin paljon, että niitä olisi syytä siistiä ennen seuraavan viikon sunnuntain rippijuhlia, mutta hän <u>ei tiedä</u> Jaanalle sopivia ajankohtia.</p>	<p>Niinan tavoite: Kenkäkaupan myyjänä työskentelevä yksinhuoltajaäiti Niina on käynyt parturikampaamo HAIR:issa <u>vakioparturillaan Kristelillä</u> jo useamman vuoden ajan, mutta Kristel on välillä ollut äitiyslomalla reilun vuoden. Hiukset ovat taas kasvaneet niin paljon, että niitä olisi syytä leikata, mutta hän <u>ei tiedä</u> Kristelille sopivia ajankohtia.</p>
<p>Tilatietoja</p> <ul style="list-style-type: none"> Nyt on ma 12.1.2004 klo 8.45. Karri on työpaikallaan Vuorimiehenkadulla. <i>Karrin menot</i> Karrin työkalenteri on hyvin täynnä 22.1. lähtien. <Muut Karrin kalenterin menot> <i>Parturi Veskun varaustilanne</i> <Veskun varaustilanne> <i>Parturiliike HAIR</i> Parturikampaamo HAIR sijaitsee osoitteessa Uudenmaankatu 15. HAIRissa on 5 työntekijää: Ilona, Jaana, Kristel, Vesku ja Mikko. 	<p>Tilatietoja</p> <ul style="list-style-type: none"> Nyt on ti 8.6.2004 klo 8.45. Niilo on kotonaan Töölössä. <i>Niilon menot</i> Ke 16.6. päiväretki Nokian Edeniin. Su 20.6. tyttärentyttären rippijuhlat. <i>Parturi-kamp. Jaanan varaustilanne</i> <Jaanan varaustilanne> <i>Parturiliike HAIR</i> Parturikampaamo HAIR sijaitsee osoitteessa Uudenmaankatu 15. HAIRissa on 5 työntekijää: Ilona, Jaana, Kristel, Vesku ja Mikko. 	<p>Tilatietoja</p> <ul style="list-style-type: none"> Nyt on ma 31.5.2004 klo 17.50 ja palkka on juuri tullut tilille. Niina on kotonaan Mellunmäessä. <i>Niinan menot</i> Niina on tällä viikolla töissä Itäkeskuksessa joka päivä klo 8-16. <i>Kampaaja Kristelin varaustilanne</i> <Kristelin varaustilanne> <i>Parturiliike HAIR</i> Parturikampaamo HAIR sijaitsee osoitteessa Uudenmaankatu 15. HAIRissa on 5 työntekijää: Ilona, Jaana, Kristel, Vesku ja Mikko.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

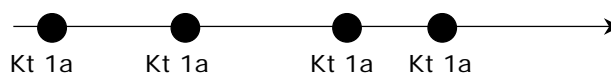
Sama käyttöliittymäratkaisu Eri persoonat, eri tilanteet

- **Persoonalla** (eläkeläis-Niilo vai yrittäjä-Karri) ei vaikuta olevan merkitystä syntyvän käliratkaisun kannalta. Käyttäjien henkilökohtaiset ominaisuudet eivät näytä tuovan muutoksia käyttöliittymän interaktioratkaisuihin tai datan organisointiin.
 - Persoonakuvausten laatiminen on turhaa työtä, ellei niitä tarvita johonkin muuhun tarkoitukseen kuin designiin.
 - Persoonista on kuitenkin se hyöty, että oikeita ihmisiä ja heidän elämäntilanteitaan kuvittelemalla pääsemme paremmin kiinni realistisiin käyttötilanteisiin.
- Suunnittelussa keskeisintä ovat **konkreettiset tilanteet**, joihin käyttäjät törmäävät.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Toistuvat käyttötapaukset Variaatiot samalla käyttäjällä

- Saman käyttötapauksen variaatioita esiintyy paitsi eri henkilöiden välillä, myös saman henkilön kohdalla, kunhan tarkastelemme riittävän pitkää aikaväliä.
- Kun tarkastelemme Karrin skenaariota pidemmältä ajanjaksolta, havaitsemme, että sama käyttötapaus 1a toistuu hieman erilaisena variaationa yhä uudelleen: Karri varaa puolen vuoden aikana monta kertaa seuraavan ajan vakioparturiltaan:



- Vastaava ilmiö näkyy myös Niinan ja Niilon kohdalla pitkällä aikavälillä.

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Eri käyttötapauksesta erilainen kälitratkaisu

Käyttötapaukategoriat:
ensimmäisessä
pääöksentekokohdassa erilainen
datan organisointi

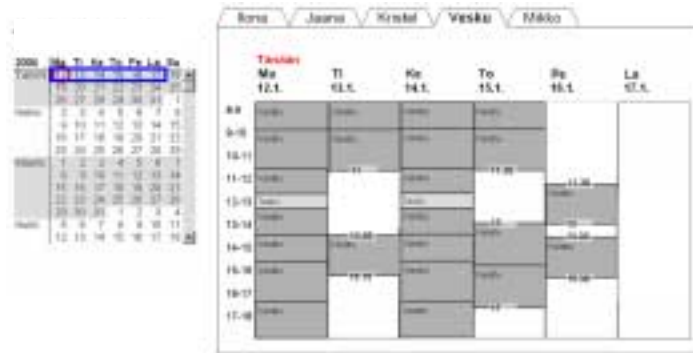
Aidosti erilaiset tilanteet Kälissä erilainen datan organisointi

- Osa esimerkkihenkilöiden skenaarioissa esiintyvistä käyttötilanteista on aidosti erilaisia tilanneasetelmia, joihin tarvitaan erilaiset käyttöliittymäratkaisut.
- Käyttötapauksesimerkit 1-3 on valittu siten, että jokaisesta käyttötapauksesta syntyy käyttöliittymään erilainen tietojen organisointi.

Erilaisia parturitapauksia Kategoria 1

Käyttötapaus 1: Vakioparturi Veskulle lähipäivinä

Juhanin tavoite: Opiskelija Juhani on käynyt leikkauttamassa hiuksiaan parturikampaamo HAIR:issa Veskulla jo useamman vuoden ajan. Nyt hänen hiuksensa ovat taas kasvaneet niin paljon, että niitä olisi syytä leikata, mutta hän ei tiedä Veskun vapaita aikoja.



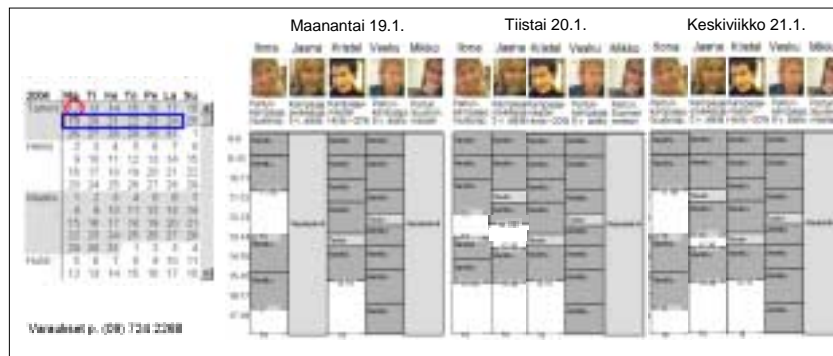
Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Erilaisia parturitapauksia Kategoria 2

Kuvat ovat parturikampaamo Loiston web-sivuilta. Kaikki tiedot ovat kuvitteellisia.

Käyttötapaus 2: Uudelle kampaajalle

Soilen tavoite: Soilen yksityisyrittäjä-kampaaja on jäänyt äitiyslomalle, ja edellisestä hiusten leikkuusta on jo yli viisi viikkoa. Hän näkee kampaamoliike HAIRin lupaavan mainoksen Keltaisilla Sivuilla, mutta hän ei ennestään tunne HAIRin työntekijöitä eikä tiedä, milloin heillä olisi vapaata aikaa.



Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Erilaisia parturitapauksia Kategoria 3

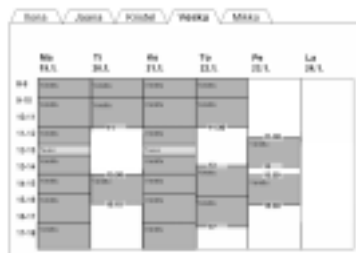
Käyttötapaus 3: Nyt heti parturiin

Henrin tavoite: Henri on ollut jo jonkin aikaa hiustenleikkuun tarpeessa, kun hän sattuu kävelemään lupaavan näköisen parturiliikkeen ohi. Hän ei ennestään tiedä, sattuisiko kenelläkään parturilla olemaan vapaata aikaa nyt heti.



Copyright © 2004 / Sari A. Laakso

Kategoria 1: Vakioparturi Veskulle



Kategoria 3: Nyt heti parturiin



Kategoria 2: Uudelle kampaajalle



Entäpä Kari tai Niilon tapaus, mutta parturilla ei väliä?

Copyright © 2004 / Sari A. Laakso