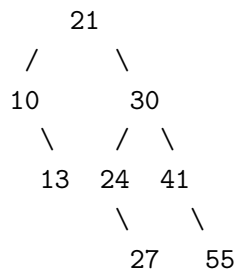


Tietorakenteet, laskuharjoitus 6, 21.-25.2.

huom 1: ensimmäinen kurssikoe 28.02.2011 klo 16.00-19.00 salissa A111

huom 2: TRAKLA-tehtävien ensimmäisten kierrosten deadline 27.2. klo 23.59

- Piirrä pienimmät ja suurimmat AVL-puut, joiden korkeus on 3 ja 4. Puiden solmujen arvot voit valita vapaasti kunhan ne vain täyttävät binäärihakupuuehdon.
 - Tarkasta, että alla oleva puu täyttää AVL-puuehdon:



- Näytä miten AVL-insert toimii kun tyhjään puuhun lisätään luetellussa järjestyksessä seuraavat avaimet 41, 38, 31, 12, 19, 8, 27 ja 49. Näytä jokaisen lisäyksen yhteydessä tehtävät kierto-operaatiot.
 - Sama kuin edellä, mutta avaimet lisätään alussa tyhjään puuhun päinvastaisessa järjestyksessä eli 49, 27, 8, 19, 12, 31, 38 ja 41.
- Näytä miten AVL-delete toimii kun se poistaa edellisen tehtävän (a)-kohdan lisäysten jälkeen tuloksena olevasta puusta avaimet 12, 49, 31 ja 8. Poistot tapahtuvat luetellussa järjestyksessä.
 - Ota lähtökohdaksi edellisen tehtävän (b)-kohdan tuloksena oleva puu ja poista siitä järjestyksessä avaimet 12, 8, 49 ja 41
- Tee algoritmi, joka tutkii syötteenä olevasta *normaalista* binäärihakupuusta täyttääkö se AVL-puun tasapainoehdon. Algoritmin syötteenä olevan puun solmuilla siis ei ole korkeutta kertovia **height**-attribuutteja.

Voit tehdä algoritmin pseudokoodina tai toteuttaa Javalla ja testata sitä edellisen viikon binääripuutoteutuksen avulla.

Analysoi myös algoritmisi aika- ja tilavaativuus.

5. Puun tehokkuustestaus

- Tavallisen binäärihakupuun heikkous on, että puun korkeus voi kasvaa suureksi. Jos puuhun tulevat avaimet voidaan lisätä siihen yhdessä erässä, yksi ratkaisu ongelmaan on sekoittaa avaimet ensin satunnaiseen järjestykseen. Käytetään edellisen viikon binäärihakupuuta ja tutkitaan puiden korkeutta eri avainten määrällä, kun avaimet sekoitetaan ennen lisäystä. Alkioiden sekoittaminen on Javassa helppoa:

- laita puuhun laitettavat avaimet ArrayList:iin
- sekoita lista kutsu metodia `Collections.shuffle(lista)`

Mittaa useilla eri lisättyjen avainten määrillä miten lähellä puun korkeus on optimaalista korkeutta (mikä olikaan optimaalinen korkeus? kenties nyt on aika kerrata moniste sivu 147).

Puusi korkeuden mittaamista varten tarvitset tietysti sopivan rekursiivisen metodin, pseudokoodi löytyy luentomonisteen sivulta 155.

- (b) Tutustu Javan valmiiseen tasapainoiseen binäärihakupuutoteutukseen, eli luokkaan `TreeSet`.

Vertaa empirisesti `TreeSet`-puun ja oman puusi tehokkuutta. Tee kolme mittaussarjaa:

- Lisää molempiin puihin n kpl satunnaisia avaimia. Mittaa lisäämiseen kuluva aika.
- Lisää molempiin puihin satunnaisia solmuja m kpl ja suorita n kpl satunnaisia search-operaatiota. Mittaa ainoastaan searcheihin kuluva aika.
- Lisää molempiin puihin solmut $1, 2, 3, \dots, m$ suuruusjärjestyksessä ja suorita n kpl satunnaisia search-operaatiota. Mittaa ainoastaan searcheihin kuluva aika.

Kaikissa mittaussarjoissa kokeillaan useita $m:n$ ja $n:n$ arvokombinaatioita ja jälleen kiinnostuksen kohteena lähinnä isot syötteen. Algoritmin suoritusaikaa voit mitata samaan tapaan kuin viikon 4 laskareiden tehtävänannossa.

Mitä opimme mittaustuloksista? Miten tulokset suhtautuvat O -analyysiin?

Huom: jos tunnet erittäin suurta antipatiaa Javaa kohtaan voit tehdä tämän ja edellisen tehtävän myös jollain muulla kielellä. Jos toimit näin, joudut etsimään käyttämästäsi kielestä Javan `TreeSet`:iä (eli tasapainoitettua binäärihakupuuta) vastaavan kirjastototeutuksen. Ainakin C++:n STL:stä löytyy sopiva vertailukohta (`set`), mutta esim. Pythonissa ei taida olla valmista toteutusta.

6. (a) Binäärihakupuun operaatioiden *min* ja *max* (pienimmän ja suurimman alkion etsiminen) aikavaativuus on $\mathcal{O}(h)$, jossa h on puun korkeus. Miten puun pseudokooditoteutusta tulisi muuttaa, että operaatioiden *min* ja *max* aikavaativuus olisi vain $\mathcal{O}(1)$ ja muiden operaatioiden aikavaativuus säilyy ennallaan.
- (b) Binäärihakupuun operaatioiden *succ* ja *pred* (seuraavan ja edellisen alkion etsiminen) aikavaativuus on $\mathcal{O}(h)$, jossa h on puun korkeus. Miten puun pseudokooditoteutusta tulisi muuttaa, että operaatioiden *succ* ja *pred* aikavaativuus olisi vain $\mathcal{O}(1)$ ja muiden operaatioiden aikavaativuus säilyy ennallaan.
- (c) Mitä hyötyä ja haittaa edellisistä muutoksista on?