

## Approksimointialgoritmit (kevät 2010)

Harjoitus 10 (19. huhtikuuta)

Ratkaisuja (Jouni Siren)

1. Osoitetaan, että pienimmän puolitusleikkauksen pseudoapproksimointialgoritmin tuottama ratkaisu ei ole välttämättä hyvä ratkaisu  $(1/3)$ -tasapainoiseen leikkaukseen.

(a) Muodostetaan  $n$  solmun verkko ja sen leikkaus  $(S, \bar{S})$  siten, että  $|S| = n/3$ . Verkkoon kuuluvat ne kaaret, joiden päät ovat leikkauksessa  $(S, \bar{S})$  samalla puolella. Nyt  $\text{OPT}_{1/3} = 0$  ja  $\text{OPT}_{1/2} = n^2/12$ , joten puolitusleikkauksen ja  $(1/3)$ -tasapainoisen leikkauksen optimiratkaisut voivat poiketa toisistaan huomattavasti.

(b) Tarkastellaan  $n$  solmun verkkoa, jonka solmut jakautuvat joukkoihin  $A$ ,  $B$  ja  $C$ . Oletetaan, että  $|A| = n/3 - 1$ ,  $|B| = n^{1/2}$  ja  $|C| = 2n/3 + 1 - n^{1/2}$ . Joukon  $A$  solmuihin ei liity kaaria. Joukot  $B$  ja  $C$  ovat klikkejä, minkä lisäksi jokaisesta joukon  $B$  solmusta on kaari  $n^{1/4}$  joukon  $C$  solmuun.

Optimaalisessa  $(1/3)$ -tasapainoisessa leikkauksessa pienemmälle puolelle kuuluvat joukon  $A$  solmut sekä jokin joukon  $B$  solmuista. Näin ollen  $\text{OPT}_{1/3} = n^{1/2} + n^{1/4} - 1$ . Algoritmi puolestaan valitsee ensin kaikki joukon  $A$  solmut, koska niihin ei liity kaaria. Koska leikkaus ei ole vielä riittävän tasapainoinen, joutuu algoritmi täydentämään sitä joukkojen  $B$  ja  $C$  solmuilla. Seuraavaksi algoritmi etsii osajoukon  $W \subset B \cup C$ , missä  $|W| \leq |B \cup C|/2$  ja osajoukon  $W$  kaarilaaientuma on korkeintaan  $O(\log n)$  kertaa optimaalista suurempi joukossa  $B \cup C$ .

Optimaalinen valinta olisi joukko  $B$ , jonka kaarilaaientuma on  $n^{1/4}$ . Yhdenkin joukon  $C$  solmun valitseminen tuottaisi kaarilaaientuman  $\Omega(n^{1/2})$ , joten täytyy olla  $W \subseteq B$ . Jos taas  $|W| \leq |B|/2$ , tulee kaarilaaientumaksi silloinkin  $\Omega(n^{1/2})$ . Valitun osajoukon  $W \subseteq B$  koko on siis  $\Theta(n^{1/2})$ , joten algoritmin löytämän leikkauksen  $(A \cup W, C \cup B \setminus W)$  kooksi tulee  $\Omega(n^{3/4})$ .

2. Olkoot  $b$  ja  $b'$  vakioita,  $b \leq 1/3$  ja  $b < b' \leq 1/2$ . Luennoilla (sivu 322) esitettiin algoritmi löytää  $(1/3)$ -tasapainoisen leikkauksen, jonka koko on korkeintaan  $O(\log n) \cdot \text{OPT}_{1/2}$ . Algoritmi yleistyy suoraviivaisesti niin, että se löytää  $b$ -tasapainoisen leikkauksen, jonka koko on korkeintaan  $O(\log n) \cdot \text{OPT}_{b'}$ .

Kohdan 2 pysähtymisehdoksi tulee  $|U| \geq bn$ . Todistuksessa (sivut 323–324) tulee lähinnä kiinnittää huomiota siihen, että suorituksen aikana  $|V'| \geq (1 - b)n$ . Jos siis  $(T, \bar{T})$  on pienin  $b'$ -tasapainoinen leikkaus, joukkoihin  $V' \cap T$  ja  $V' \cap \bar{T}$  kuuluu kumpaankin ainakin  $(b' - b)n$  solmua. Todistus etenee tältä pohjalta kuten luennoilla.

3. Tarkastellaan metrisen tuotantolaitosten sijoitteluongelman muunnelmaa, jossa jokaisella laitoksella  $i \in F$  on avaamiskustannuksen  $s_i$  lisäksi lisäkustannus  $t_i$  jokaista siihen liitettyä kaupunkia kohti. Muunnelma palautuu luonnollisella tavalla ongelman tavanomaiseen versioon: lisätään jokaiseen yhdistämiskustannukseen  $c_{ij}$  vastaava lisäkustannus  $t_i$  kaikilla laitoksilla  $i \in F$  ja kaupungeilla  $j \in C$ .

Osoitetaan, että kolmioepäyhtälö pysyy edelleen voimassa. Olkoot  $i, i' \in F$  tuotantolaitoksia ja  $j, j' \in C$  kaupunkeja. Koska ongelmaa vastaava verkko on kaksijakoinen, riittää osoittaa, ettei polku  $p = j \rightarrow i' \rightarrow j' \rightarrow i$  muutu lyhyemmäksi kuin suora reitti  $j \rightarrow i$ . Alkuperäisestä verkosta tiedetään kolmioyhtälön nojalla  $\text{cost}(p) = c_{i'j} + c_{i'j'} + c_{ij'} \geq c_{ij}$ . Muunnetussa verkossa taas pätee

$$\text{cost}'(p) = (c_{i'j} + t_{i'}) + (c_{i'j'} + t_{i'}) + (c_{ij'} + t_i) = \text{cost}(p) + 2t_{i'} + t_i \geq c_{ij} + t_i,$$

joten kolmioepäyhtälö on edelleen voimassa.

4. Lisätään metrisen tuotantolaitosten sijoitteluongelmaan kapasiteetti  $u_i$  jokaiselle tuotantolaitokselle  $i \in F$ . Rajoite tarkoittaa, että laitokseen  $i$  saa kytkeä korkeintaan  $u_i$  kaupunkia.

Lineaariseksi ohjelmaksi tulee nyt

$$\begin{array}{ll}
 \text{minimoi} & \sum_{i \in F, j \in C} c_{ij} x_{ij} + \sum_{i \in F} f_i y_i \\
 \text{ehdoilla} & \sum_{i \in F} x_{ij} \geq 1 \quad \text{kaikilla } j \in C \\
 & u_i y_i - \sum_{j \in C} x_{ij} \geq 0 \quad \text{kaikilla } i \in F \\
 & x_{ij} \in \{0, 1\} \quad \text{kaikilla } i \in F \text{ ja } j \in C \\
 & y_i \in \{0, 1\} \quad \text{kaikilla } i \in F
 \end{array}$$

Tarkastellaan kahta laitosta ja  $n$  kaupunkia. Laitos 1 on halpa, ja sillä pätee  $u_1 = n - 1$ ,  $f_1 = 1$  ja  $c_{1j} = 1$  kaikilla  $j \in C$ . Laitos 2 on puolestaan kallis, ja sillä pätee  $u_2 = n$ ,  $f_2 = n^2$  ja  $c_{2j} = 1$  kaikilla  $j \in C$ . Optimaalisessa murtolukuratkaisussa  $n - 1$  kaupunkia kytketään halpaan laitokseen ja viimeinen kaupunki kalliiseen laitokseen, jolle asetetaan  $y_2 = 1/n$ . Optimaalisessa kokonaislukuratkaisussa taas kallis laitos on pakko ottaa käyttöön kokonaan, jolloin kaikki kaupungit voidaan kytkeä siihen. Niinpä  $\text{OPT}_f = 2n + 1$  ja  $\text{OPT} = n^2 + n$ .